



MUNICIPALITÀ 1

CHIAIA - SAN FERDINANDO - POSILLIPO

Largo Torretta, n. 19 - Napoli

Segreteria del Consiglio

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO DELLA 1^ MUNICIPALITÀ DEL 16/09/2026

L'anno 2026, addì 16 del mese di settembre, presso la sede della Municipalità 1 in Largo Torretta n. 19, in Napoli, è stato convocato in presenza, alle ore 12:00 (prima e unica convocazione), previo regolare avviso di convocazione notificato ai Sigg. Consiglieri, il Consiglio della Municipalità 1 per la trattazione dei seguenti ordini del giorno (di seguito O.d.G.):

- 1) Presentazione al Consiglio Municipale del nuovo Direttore della Municipalità 1, Arch. Valeria Palazzo;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Proposta di deliberazione n. 22 del 02/09/2026 avente ad oggetto: “ Parere ex art. 32 del Regolamento delle Municipalità in merito alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 303 del 09/07/2026 avente ad oggetto “Controdeduzioni alle osservazioni alla variante urbanistica adottata, unitamente al relativo Rapporto Ambientale integrato con la Valutazione di incidenza (VincA), con Delibera di Giunta Comunale n. 128 del 26/03/2026, ai sensi degli artt. 2, 6 e 9 del Regolamento della Regione Campania n. 3 del 06/10/2025 finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità di attuazione della pianificazione urbanistica attuativa”;
- 4) Proposta di deliberazione n. 23 del 09/09/2026 avente ad oggetto: Parere ex art. 32 del Regolamento delle Municipalità in merito alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 392 del 04/09/2026: PROPOSTA AL CONSIGLIO- “Ricognizione del patrimonio regolamentare del Comune di Napoli e proposta al Consiglio Comunale di abrogazione di regolamenti non più coerenti con il vigente quadro normativo, ai fini del riordino, dell'aggiornamento e della trasparenza del corpus regolamentare dell'Ente”;
- 5) Mozione Consiglio della Municipalità 1, su proposta della Presidente dott.ssa Giovanna Mazzone avente ad oggetto “Interventi urgenti per la sicurezza stradale in via Francesco Petrarca- raccolta firme residenti”.

Assume la Presidenza del Consiglio la Presidente Dott.ssa Giovanna Mazzone.

Assiste, nella qualità di Segretario, il Dirigente di Staff Dott. Ciro Scarici

Viene chiamata per la verbalizzazione l'Istruttore Amministrativo, Dott.ssa Anna Montefusco.

Alle ore 12:33 la Presidente Dott.ssa Giovanna Mazzone dichiara aperta la seduta del Consiglio della Municipalità 1 del 16/09/2026, dà lettura dei punti all'O.d.G. e chiede al Segretario di procedere con l'appello nominale dei Consiglieri.

Il Segretario procede con l'appello nominale dei consiglieri:

Risultano Presenti: Addattilo Domenico, Antonelli Marco Stefano, Battista Antonia, Caprioli Roberta, Caselli Giovanni, D'Errico Giancarlo, D'Onofrio Fabrizio, De Gregorio Carmine, De Santis Mario, Foglia Manzillo Roberta, Maggiore Giulio, Manna Federico, Matrusciano Marcello, Mignone Roberta, Pascucci Lorenzo, Remondelli Alessandro, Sabino Chiara, Tremante Eugenio.

Risultano presenti i Consiglieri con ingresso successivo allo svolgimento dell'appello: il Consigliere Criscuolo Carlo entra alle 12:43, il Consigliere De Giovanni di Santa Severina Francesco entra alle 12:38, il Consigliere Mele Giuseppe entra alle 12:38.

Risultano assenti senza giustificazione i Consiglieri: Borricelli Attilio, Corso Federica.

Risultano assenti giustificati i Consiglieri: Acciarino Vincenzo, Cocco Francesco, Maiorano Carmela, Mele Ilaria, Pugliese Martina Maria, Strazzullo Giovanni, Tuccillo Giuseppe.

Il Segretario, Dott. Ciro Scarici, constata la presenza di 18 (diciotto) Consiglieri su 30 (trenta) e dichiara la seduta valida.

La Presidente, Dott.ssa Giovanna Mazzone, nomina scrutatori i Consiglieri: Giancarlo D'Errico, Alessandro Remondelli e Chiara Sabino

La Presidente, Dott.ssa Giovanna Mazzone, introduce il primo punto all'O.d.G., relativo alla presentazione al Consiglio Municipale del nuovo Direttore della Municipalità 1, Arch. Valeria Palazzo.

La Presidente dà il benvenuto al nuovo Direttore ed esprime soddisfazione per il suo insediamento, sottolineando la conoscenza e l'esperienza maturata dall'Arch. Palazzo all'interno dell'Amministrazione comunale. Ricorda, in particolare, l'attività svolta alla guida di diversi servizi dell'Ente, tra cui quelli relativi all'Arredo Urbano e agli interventi finanziati con fondi PNRR.

La Presidente evidenzia come la nomina dell'Arch. Palazzo rappresenti un elemento di garanzia per la Municipalità e per il corretto svolgimento dell'attività amministrativa, soprattutto in una fase che richiede un costante confronto tra la componente politica e quella dirigenziale.

Sottolinea, inoltre, il momento particolarmente complesso che stanno attraversando le Municipalità e ribadisce l'importanza di una leale e costante collaborazione tra tutte le componenti istituzionali, nel comune obiettivo di operare con efficacia nell'interesse della collettività e del territorio amministrato

La Presidente cede quindi la parola al nuovo Direttore.

L'Arch. Palazzo saluta i presenti e ringrazia la Presidente Mazzone per le parole di apprezzamento espresse nei suoi confronti. Dichiara di essere onorata di assumere tale incarico, che affronta con profondo senso di responsabilità e grande motivazione.

Evidenzia come la Municipalità 1 rappresenti per lei non soltanto una nuova sfida professionale, ma anche un territorio al quale è particolarmente legata, essendo nata e cresciuta in questo contesto cittadino. Assicura pertanto il massimo impegno nello svolgimento del proprio ruolo e la piena disponibilità ad affrontare le numerose sfide che l'incarico comporta.

Il Direttore riferisce di essere consapevole delle criticità che interessano le Municipalità cittadine e comunica di un confronto con il Direttore Generale sulle questioni relative alle Commissioni consiliari e agli approfondimenti in corso da parte della Corte dei Conti.

Precisa che, una volta ricevute indicazioni più definite, sarà sua cura informare i Presidenti delle Commissioni consiliari, così da individuare le modalità più appropriate per garantire il regolare svolgimento delle attività istituzionali.

L'Arch. Palazzo informa inoltre che, a seguito delle recenti modifiche al Regolamento delle Municipalità, gli uffici stanno esaminando le nuove disposizioni, con l'obiettivo di comprendere come migliorare il funzionamento delle Commissioni e favorire una maggiore collaborazione tra la componente politica e quella amministrativa.

Il Direttore evidenzia il profondo rispetto istituzionale che nutre nei confronti dell'Assemblea consiliare, definita quale sede fondamentale della rappresentanza democratica e luogo deputato all'assunzione delle decisioni più rilevanti per il territorio. Richiama, a titolo esemplificativo, i temi iscritti all'ordine del giorno della seduta, quali la variante urbanistica e l'abrogazione di regolamenti ormai non più attuali, sottolineando come si tratti di questioni di rilievo che richiedono attente valutazioni politiche e amministrative.

Ribadisce infine la propria disponibilità all'ascolto e al confronto costruttivo con tutti i consiglieri, evidenziando come il contributo e la conoscenza del territorio da parte degli eletti rappresentino un valore aggiunto imprescindibile per l'attività amministrativa. Conferma pertanto il massimo impegno nel mantenere un dialogo costante e collaborativo nell'interesse esclusivo della collettività.

Al termine dell'intervento, l'Aula accoglie le parole del Direttore con un applauso.

La Presidente Mazzone ringrazia l'Arch. Palazzo per il contributo offerto e sottolinea il particolare significato dell'applauso tributato dall'intero Consiglio, interpretandolo quale segno concreto di accoglienza e di fiducia nei confronti del nuovo Direttore.

Formula quindi i migliori auguri di buon lavoro, evidenziando come l'attività delle Commissioni consiliari sia certamente fondamentale sotto il profilo dell'indirizzo e dell'approfondimento amministrativo, ma anche e soprattutto quale strumento volto a risolvere le problematiche quotidiane che incidono direttamente sulla qualità della vita dei cittadini. Esprime la convinzione che il rapporto istituzionale con il nuovo Direttore sarà improntato alla massima collaborazione e alla piena disponibilità reciproca, affinché le istanze provenienti dal territorio possano trovare adeguata attenzione e risposte efficaci. Rinova quindi gli auguri di buon lavoro all'Arch. Palazzo.

Il Direttore saluta il Consiglio Municipale e lascia l'Aula.

La Presidente Mazzone introduce il secondo punto all'ordine del giorno: relativo all'approvazione del verbale della seduta precedente, e chiede ai Consiglieri se vi siano osservazioni, richieste di integrazione o proposte di rettifica da sottoporre all'Aula.

Non essendovi interventi né richieste di modifica, la Presidente pone in votazione l'approvazione del verbale della seduta precedente.

Il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità dei presenti.

La Presidente introduce quindi il terzo punto all'O.d.G.: Proposta di deliberazione n. 22 del 02/09/2026 avente ad oggetto: “ Parere ex art. 32 del Regolamento delle Municipalità in merito alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 303 del 09/07/2026 avente ad oggetto “Controdeduzioni alle osservazioni alla variante urbanistica adottata, unitamente al relativo Rapporto Ambientale integrato con la Valutazione di incidenza (VincA), con Delibera di Giunta Comunale n. 128 del 26/03/2026, ai sensi degli artt. 2, 6 e 9 del Regolamento della Regione Campania n. 3 del 06/10/2025 finalizzata alla revisione delle regole e delle modalità di attuazione della pianificazione urbanistica attuativa”.

Cede la parola alla Consiglieria Antonia Battista, Presidente della Commissione Manutenzione, Arredo Urbano e Urbanistica, per l'illustrazione del lavoro istruttorio svolto dalla Commissione.

La Consiglieria Battista esprime preliminarmente il proprio rammarico per l'assenza in Aula della Direttrice della Municipalità, Arch. Valeria Palazzo, che avrebbe voluto ringraziare per il contributo tecnico fornito durante l'esame della proposta, in particolare per il supporto nell'individuazione e nell'analisi delle aree del territorio della Municipalità 1 interessate dalla variante urbanistica.

Rappresenta che, considerata la complessità e l'ampiezza della documentazione trasmessa, la Commissione ha dedicato all'argomento tre specifiche sedute di approfondimento svoltesi nei giorni 7, 8 e 9 set-

tembre 2026. Nel corso dell'istruttoria sono stati esaminati gli elaborati allegati alla variante urbanistica e le modifiche normative contenute nella Deliberazione di Giunta Comunale n. 303/2026.

La Consiglieria evidenzia che particolare attenzione è stata riservata alle disposizioni che introducono modalità più flessibili di attuazione della pianificazione urbanistica, consentendo in alcuni casi forme di intervento diverse rispetto a quelle tradizionalmente previste dal Piano Regolatore Generale, senza tuttavia alterarne l'impianto strutturale. La variante, infatti, è finalizzata principalmente alla revisione delle regole attuative e all'aggiornamento di disposizioni che nel tempo hanno evidenziato criticità applicative.

Con riferimento al territorio della Municipalità 1, la Commissione ha approfondito in particolare gli articoli 2, 33 e 40 delle Norme Tecniche di Attuazione. In relazione all'art. 33 sono state esaminate le disposizioni riguardanti le sottozone Bb, ritenute di interesse per alcune aree del quartiere Posillipo e per le zone soggette a tutela paesaggistica e storico-architettonica. Per quanto concerne l'art. 2, sono state analizzate le modifiche relative alle modalità di attuazione del Piano, comprese le disposizioni concernenti l'attuazione per stralci e gli interventi ammessi nelle aree ricadenti in zona A e nel centro storico. Quanto all'art. 40, l'attenzione si è concentrata sulle modifiche riguardanti le aree agricole, con particolare riferimento alle funzioni connesse alla conduzione agricola e alle attività di agricoltura urbana e multifunzionale.

Conclude evidenziando che la Commissione ha ritenuto opportuno specificare come la variante in esame non modifichi l'impianto generale del Piano Regolatore Generale, ma intervenga sulle regole e sulle modalità di attuazione della pianificazione urbanistica attuativa. Alla luce degli approfondimenti svolti e non essendo emerse osservazioni o proposte emendative, la Commissione Manutenzione, Arredo Urbano e Urbanistica ha espresso all'unanimità parere favorevole alla proposta sottoposta all'esame del Consiglio.

La Presidente ringrazia la Consiglieria Battista per la relazione svolta e chiede se vi siano ulteriori interventi.

Non essendovi richieste di intervento, la Presidente procede alla lettura della proposta di deliberazione, dando atto che la stessa prevede l'espressione di parere favorevole, ai sensi dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità e dell'art. 88 dello Statuto comunale, in merito alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 303 del 09/07/2026 concernente le controdeduzioni alle osservazioni presentate sulla variante urbanistica e il prosieguo dell'iter di approvazione della stessa, nonché l'incarico alla Segreteria del Consiglio Municipale per gli adempimenti conseguenziali.

Alle ore 12:48 la Presidente Mazzone pone in votazione il parere così come precedentemente letto. Il Consiglio della Municipalità 1 approva all'unanimità dei presenti.

La Presidente introduce il quarto punto all'O.d.G.: Proposta di deliberazione n. 23 del 09/09/2026 avente ad oggetto: Parere ex art. 32 del Regolamento delle Municipalità in merito alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 392 del 04/09/2026: PROPOSTA AL CONSIGLIO- "Ricognizione del patrimonio regolamentare del Comune di Napoli e proposta al Consiglio Comunale di abrogazione di regolamenti non più coerenti con il vigente quadro normativo, ai fini del riordino, dell'aggiornamento e della trasparenza del corpus regolamentare dell'Ente".

Il Consigliere D'Onofrio riferisce che la Commissione ha esaminato la proposta di deliberazione concernente l'abrogazione di otto regolamenti comunali non più coerenti con il vigente quadro normativo. Evidenzia che alcuni di tali testi regolamentari risalgono agli anni 1994 e 1995 e risultano oggi superati da successive disposizioni legislative nazionali e regionali. A titolo esemplificativo richiama il regolamento relativo all'obbligo di registrazione comunale degli enti del Terzo Settore, divenuto non più applicabile a seguito dell'introduzione delle nuove procedure di iscrizione previste dalla normativa di settore.

Rappresenta che l'obiettivo dell'intervento è quello di procedere ad un riordino del patrimonio regolamentare dell'Ente, eliminando disposizioni ormai superate al fine di rendere più chiaro e facilmente consultabile il quadro normativo comunale sia per i cittadini sia per gli uffici. Evidenzia pertanto che la Commissione Giovani, Decentramento e Bilancio ha espresso all'unanimità parere favorevole alla proposta.

La Presidente ringrazia il Consigliere D'Onofrio per la relazione svolta e chiede se vi siano ulteriori interventi.

Chiede la parola il Consigliere Giancarlo D'Errico, il quale dichiara il proprio voto favorevole alla proposta, già espresso nel corso dei lavori della Commissione competente.

Il Consigliere ringrazia il Presidente della Commissione Giovani e, in particolare, il Vicepresidente D'Onofrio per l'attività svolta, evidenziando come il lavoro istruttorio sia stato effettuato con tempestività nonostante i tempi ristretti a disposizione per l'esame della documentazione. Rileva che ciò rappresenta una concreta dimostrazione dell'utilità e dell'efficienza delle Commissioni consiliari nel supportare il lavoro dell'Amministrazione e del Consiglio Municipale.

Con riferimento al contenuto della proposta, evidenzia che gran parte dei regolamenti oggetto di abrogazione risultano già superati da successive disposizioni normative nazionali. Ritiene pertanto condivisibile l'attività di aggiornamento e riordino del patrimonio regolamentare comunale, riconoscendo il merito sia all'Amministrazione comunale sia al legislatore nazionale per gli interventi realizzati in diversi settori, tra cui quello dell'autotutela tributaria e dell'accertamento delle imposte

locali, ambiti nei quali i precedenti regolamenti risultavano ormai non più adeguati al vigente quadro normativo.

La Presidente ringrazia il Consigliere D'Errico, soffermandosi in particolare sulle considerazioni espresse in merito all'efficienza delle Commissioni consiliari.

Rappresenta che il Consiglio Municipale si è trovato a dover esprimere, in tempi particolarmente ristretti, due distinti pareri: uno relativo alla variante urbanistica, per il quale la scadenza era fissata al giorno successivo, e l'altro relativo alla proposta in esame, trasmessa solo pochi giorni prima della seduta consiliare. Evidenzia che, senza il tempestivo intervento della Commissione Giovani, sarebbe stato necessario convocare un'ulteriore seduta di Consiglio Municipale esclusivamente per l'espressione di questo parere.

Sottolinea pertanto come la disponibilità dimostrata dalla Commissione abbia consentito di ottimizzare i tempi dell'attività istituzionale e di perseguire criteri di efficienza e contenimento della spesa pubblica, principi ai quali tutti gli amministratori locali sono chiamati ad attenersi. Evidenzia inoltre il senso di responsabilità dimostrato dai componenti della Commissione, che hanno consentito il completamento dell'iter istruttorio senza ulteriori convocazioni e senza aggravio di costi per l'Ente.

La Presidente rinnova quindi il proprio ringraziamento alla Commissione Giovani, Decentramento e Bilancio per il lavoro svolto e chiede se vi siano ulteriori interventi.

Non essendovi richieste di intervento, la Presidente procede alla lettura della proposta di deliberazione, dando atto che la stessa prevede l'espressione di parere favorevole, ai sensi dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità e dell'art. 88 dello Statuto comunale, alla proposta di ricognizione del patrimonio regolamentare del Comune di Napoli e di abrogazione dei regolamenti non più coerenti con il vigente quadro normativo, finalizzata al riordino, all'aggiornamento e alla trasparenza del corpus regolamentare dell'Ente, nonché l'incarico alla Segreteria del Consiglio Municipale per gli adempimenti consequenziali. Alle ore 12:54 la Presidente Mazzone pone in votazione il parere cos' come precedentemente letto.

Il Consiglio della Municipalità 1 approva all'unanimità dei presenti.

La Presidente introduce il quinto punto all'O.d.G.: Mozione Consiglio della Municipalità 1, su proposta della Presidente dott.ssa Giovanna Mazzone avente ad oggetto "Interventi urgenti per la sicurezza stradale in via Francesco Petrarca- raccolta firme residenti".

Ricorda al Consiglio che la mozione, già iscritta all'ordine del giorno del Consiglio Municipale nel mese di giugno, era stata ritirata su richiesta del Consigliere Carmine De Gregorio, al fine di consentirne un ulteriore approfondimento in Commissione e valutare eventuali modifiche al testo. Rappresenta che, nelle more dell'iter consiliare, la mozione è stata trasmessa per mero errore al competente Servizio Viabilità e Traffico del Comune di Napoli, che ha comunque fornito un riscontro

scritto. Precisa inoltre che la Commissione successivamente riunitasi ha ritenuto di non apportare modifiche al testo originario e che, per tale ragione, la Presidenza ha deciso di riproporre la mozione all'esame del Consiglio, ritenendo che la risposta ricevuta non fornisse elementi ulteriori rispetto alle richieste avanzate dal territorio. La Presidente cede quindi la parola al Consigliere Lorenzo Pascucci, il quale procede alla lettura della nota di riscontro trasmessa dal Servizio Viabilità e Traffico.

Il Consigliere Pascucci osserva che il riscontro ricevuto si limita sostanzialmente ad elencare gli interventi già eseguiti nel corso degli anni lungo via Petrarca, senza fornire una risposta specifica alla richiesta avanzata dai residenti riguardante la possibilità di realizzare un ulteriore attraversamento rialzato nei pressi della farmacia Kernot.

Ricorda che la richiesta nasce da una raccolta firme promossa dai residenti della zona e successivamente sottoposta all'attenzione della Presidente Mazzone, la quale ha ricevuto una delegazione di cittadini per approfondire le criticità segnalate.

Ritiene pertanto che il riscontro fornito dagli uffici non soddisfi le esigenze rappresentate dai cittadini e che proprio tale circostanza abbia reso necessario riproporre la mozione all'esame del Consiglio.

Pur riconoscendo gli sforzi compiuti dall'Amministrazione comunale, anche su impulso della

Municipalità 1, il Consigliere evidenzia che la sicurezza stradale lungo Via Petrarca continua a presentare criticità. Richiama, a tal proposito, un recente incidente verificatosi pochi giorni prima nelle vicinanze della Farmacia Kernot, sottolineando come i residenti continuino a chiedere con forza l'adozione di ulteriori misure di sicurezza.

La Presidente ringrazia il Consigliere Pascucci e sottolinea che la raccolta firme e la conseguente mozione sono nate proprio con finalità preventive, al fine di evitare il verificarsi di ulteriori episodi pericolosi.

Rappresenta che, nel corso degli ultimi mesi, è emerso come il tratto di strada interessato richieda particolare attenzione sotto il profilo della sicurezza. Evidenzia inoltre che gli attraversamenti rialzati, pur non rappresentando una soluzione definitiva, costituiscono un importante strumento di moderazione della velocità e di tutela dei pedoni.

La Presidente procede quindi alla lettura della mozione, con la quale il Consiglio della Municipalità, prendendo atto della raccolta firme presentata dai residenti e delle criticità segnalate nel tratto di Via Francesco Petrarca compreso tra i civici 165 e 173, chiede agli uffici comunali competenti, alla Polizia Locale e all'Assessore alle Infrastrutture e Mobilità di effettuare un sopralluogo tecnico urgente nell'area interessata, valutando la realizzazione di ulteriori misure di moderazione del traffico, il rafforzamento della segnaletica e ogni altro intervento utile a migliorare le condizioni di sicurezza della circolazione stradale.

Terminata la lettura, la Presidente chiede se vi siano interventi.

Interviene il Consigliere Giancarlo D'Errico, il quale chiede chiarimenti circa la data di presentazione della mozione.

La Presidente precisa che la proposta risale ad aprile 2026, è già stata discussa in una precedente seduta di Consiglio, successivamente rinviata in Commissione per ulteriori valutazioni e viene oggi riproposta all'esame dell'Aula nella sua formulazione originaria.

Non essendovi ulteriori interventi, alle ore 13:02 la Presidente pone in votazione la mozione. Il Consiglio approva la mozione all'unanimità.

Esaurita la trattazione dei punti all'Ordine del Giorno, la Presidente, chiede, quindi, al Segretario, Dott. Ciro Scarici di procedere all'appello finale.

Si procede all'appello di chiusura.

Il Segretario procede con l'appello nominale dei consiglieri:

Risultano Presenti: Addattilo Domenico, Antonelli Marco Stefano, Battista Antonia, Caprioli Roberta, Caselli Giovanni, Criscuolo Carlo, D'Errico Giancarlo, D'Onofrio Fabrizio, De Giovanni di Santa Severina Francesco, De Gregorio Carmine, De Santis Mario, Foglia Manzillo Roberta, Maggiore Giulio, Manna Federico, Matrusciano Marcello, Mele Giuseppe, Mignone Roberta, Pascucci Lorenzo, Remondelli Alessandro, Sabino Chiara, Tremante Eugenio.

Risultano assenti all'appello di chiusura i Consiglieri: Acciarino Vincenzo, Borricelli Attilio, Cocco Francesco, Corso Federica, Maiorano Carmela, Mele Ilaria, Pugliese Martina Maria, Strazzullo Giovanni, Tuccillo Giuseppe.

Ultimate le operazioni e non essendovi ulteriori punti iscritti all'O.d.G., alle ore 13:04 la Presidente Giovanna Mazzone dichiara chiusa la seduta del Consiglio della Municipalità 1 del 16 settembre 2026.

Il Dirigente di Staff
Dott. Ciro Scarici
(Firmato in originale)

La Presidente
Dott.ssa Giovanna Mazzone
(Firmato in originale)

L'Istruttore verbalizzante
Dott.ssa Anna Montefusco
(Firmato in originale)