

PG/2026/812145 del 28/07/2026

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 23 luglio 2026

L'anno 2026, addì 23 del mese di luglio, convocato nei modi di legge alle ore 09:30, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 10:29 si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Presentazione del nuovo Direttore della IX Municipalità Pianura-Soccavo.
2. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 18 giugno 2026.
3. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 22 giugno 2026.
4. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 25 giugno 2026.
5. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 30 giugno 2026.
6. Individuazione delle priorità di intervento sulle strade di competenza della IX Municipalità, riscontro strade PG /2026/459795.
7. Problematiche relative alla recente realizzazione degli stalli di sosta a pagamento “strisce blu” sul territorio di Soccavo e proposta di modifica del Regolamento per gli stalli di carico/scarico merci.

Presiede la seduta la Presidente della IX Municipalità, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità, dott. Nicola La Fronza.

È presente l'Assessore Marco Lanzaro.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zeconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Monaco Patrizia, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Ragno Assunta, Romano Agostino, Valentino Mattia.

Risultano presenti 21 Consiglieri più il Presidente, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Gelormini, Mazziotti, Lezzi.

Si procede con il primo punto all'ordine del giorno.

Il Presidente presenta al Consiglio il nuovo Direttore della Municipalità, dott. Nicola La Fronza, a cui augura buon lavoro.

Il Direttore ringrazia il Presidente per l'accoglienza ricevuta e dichiara che si tratta della sua prima esperienza presso una Municipalità. Riferisce di essere originario di Bari e di aver prestato servizio per due anni presso il Comune di Napoli. Rivolge ai Consiglieri l'augurio di un proficuo lavoro, definendo l'incarico di Direttore di Municipalità altamente formativo e precisando che rappresenta anche la sua prima esperienza in ambito politico-istituzionale. Assicura la massima disponibilità nei confronti dell'intero Consiglio. Precisa che il Presidente gli ha già illustrato le principali problematiche del territorio, evidenziandone al contempo i punti di forza.

Il Presidente sottolinea che il Direttore non è titolare di altri incarichi dirigenziali e che ciò costituisce un elemento di particolare importanza, poiché la sua presenza costante potrà apportare un significativo valore aggiunto all'attività della Municipalità.

Si procede con gli altri argomenti all'ordine del giorno.

Il Consigliere Gelormini chiede l'inversione di alcuni punti; il Consiglio, tuttavia, decide di procedere secondo l'ordine già stabilito.

Si passa, pertanto, al secondo punto all'ordine del giorno.

Si procede, per alzata di mano, alla votazione del verbale del 18 giugno 2026, che viene approvato a maggioranza dei presenti.

Per il terzo punto all'ordine del giorno, si procede alla votazione, per alzata di mano, del verbale del 22 giugno 2026, approvato a maggioranza dei presenti.

Si procede con il quarto punto e alla votazione, per alzata di mano, del verbale del 25 giugno 2026, approvato alla maggioranza dei presenti.

Si passa al quinto punto all'ordine del giorno e si vota per alzata di mano il verbale del 30 giugno 2026, approvato anch'esso a maggioranza dei presenti.

Si procede quindi con il sesto punto all'ordine del giorno.

Il Presidente della Commissione Ambiente dà lettura del documento PG/2026/700850 del 29/06/2026, illustrandone il contenuto. Spiega che la proposta riguarda la ripartizione delle risorse disponibili nella misura del 50% per il rifacimento di via Picasso e del restante 50% per il rifacimento di via Garzilli.

Il Consigliere Di Martino informa il Consiglio di aver presentato, unitamente ad altri Consiglieri, un emendamento in data odierna (PG/2026/796903 del 23/07/2026), del quale dà lettura. Precisa che si tratta di un documento elaborato dall'opposizione, in quanto i Consiglieri firmatari evidenziano che, qualora venisse previsto il rifacimento dell'intera via Picasso, c'è il rischio che si possa ripetere quanto accaduto in passato, ossia che l'intervento venga eseguito in modo non corretto oppure che non venga rispettata la prevista ripartizione delle risorse.

Il Consigliere Birra dichiara che l'emendamento presenta elementi condivisibili. Ricorda di aver già segnalato la questione all'Ufficio Tecnico, il quale ha inviato una comunicazione alla società Open Fiber, ditta che si è occupata dei lavori di posa della fibra, chiedendo il ripristino della sede stradale. Ritiene necessario comprendere, anche attraverso il lavoro della Commissione Trasparenza e dell'Ufficio Tecnico, se vi sarà un risarcimento o comunque un intervento da parte della società. Propone pertanto che nel documento della Commissione Ambiente venga specificato che la spesa prevista per via Picasso non debba superare una determinata somma. Rivolge quindi un saluto di

benvenuto al nuovo Direttore, assicurandogli il sostegno dell'intero Consiglio e sottolineando che, pur essendo un territorio difficile, vi è soddisfazione per il fatto che sia stato incaricato proprio presso questa Municipalità.

Il Consigliere Gelormini esprime perplessità sul contenuto del documento della Commissione Ambiente, rilevando che nello stesso si fa riferimento alle "esigenze del territorio". Sottolinea che via Garzilli, a suo avviso, non versa in condizioni peggiori rispetto ad altre strade della Municipalità e ritiene pertanto non opportuno intervenire prioritariamente su tale arteria, considerato che vi sono altre strade maggiormente dissestate nelle quali sarebbe sufficiente un intervento di ripristino. Dichiarata pertanto il proprio dissenso rispetto alla scelta della strada individuata nel documento.

Il Consigliere Gaetano premette che il suo auspicio sarebbe quello di rifare tutte le strade del quartiere Pianura. Riferisce che la Commissione Trasparenza, della quale è Presidente, ha affrontato il tema dei lavori eseguiti in passato, richiedendo chiarimenti all'Ufficio Tecnico. Per quanto riguarda il documento in discussione, dichiara di condividere le perplessità già espresse relativamente a via Picasso, così come riportato nell'emendamento, e manifesta analoghe preoccupazioni anche per via Garzilli, evidenziando di non voler assistere al ripetersi di quanto già accaduto con via Napoli e via dello Sport. Comunica di aver più volte sollecitato l'Ufficio Tecnico affinché richiedesse alla ditta esecutrice il corretto ripristino della sede stradale, ma riferisce che gli uffici hanno risposto di non aver ricevuto specifici indirizzi dalla parte politica. Afferma, inoltre, che spesso non si viene a conoscenza di un computo metrico preventivo e che soltanto al termine dei lavori si arriva a conoscere un computo metrico finale, dal quale emerge che parte delle risorse viene sottratta a un intervento per essere destinata ad altro. Comunica altresì che, secondo quanto comunicato dall'Ufficio Tecnico, non vi sarebbe alcuna ditta tenuta a completare gli interventi sulla strada e che sarà pertanto necessario individuare le modalità per procedere regolarmente ai lavori.

Il Consigliere Pisano riferisce il malcontento dei residenti di via dello Sport relativamente ai lavori eseguiti in passato. Ricorda che, nel corso della Commissione Trasparenza, l'ingegnere Davini aveva dichiarato che il quantitativo oggetto dell'intervento era pari a 6,50 metri per 130 metri. Comunica, tuttavia, che i residenti hanno provveduto personalmente a misurare il tratto interessato, riscontrando una larghezza di 6,10 metri e una lunghezza di 127 metri. Si domanda, pertanto, dove sia la parte residua.

La Consiglieria De Giulio dichiara di essere favorevole al documento e di condividere quanto espresso dal Consigliere Gaetano. Auspica che la società Open Fiber possa provvedere al completamento del ripristino della strada, pur dichiarandosi scettica circa la concreta realizzazione dell'intervento.

Il Presidente riepiloga la vicenda, ricordando che Open Fiber è la concessionaria incaricata della posa della fibra ottica sul territorio e che, per consentire l'esecuzione degli scavi, sono state rilasciate le necessarie concessioni di occupazione di suolo pubblico. Evidenzia che numerosi Consiglieri lamentano il fatto che i ripristini della pavimentazione stradale non siano stati eseguiti a regola d'arte oppure non siano stati completati.

La Consiglieria De Giulio precisa che, fermo restando il lavoro svolto dalla Commissione Ambiente e la necessità di intervenire su via Picasso, strada attualmente dissestata, dopo aver appreso che l'ingegnere Davini aveva manifestato la speranza che Open Fiber completasse il ripristino della carreggiata, non ritiene condivisibile procedere con interventi limitati a singoli tratti della strada. Sostiene che non è opportuno intervenire senza avere la certezza che Open Fiber completi correttamente l'intero ripristino. Sottolinea, inoltre, che via Picasso rappresenta un'arteria particolarmente importante perché utilizzata quotidianamente dai residenti per raggiungere la stazione della Cumana e poiché vi è l'area di stazionamento degli autobus. Auspica quindi la sospensione del documento della Commissione Ambiente per approfondire la problematica e risolverla anche con il supporto del nuovo Direttore.

Il Consigliere Lezzi dichiara che la questione non riguarda il metodo, poiché l'Amministrazione può sempre intervenire e successivamente rivalersi nei confronti dei soggetti responsabili. Ricorda che attualmente la Municipalità dispone di circa 165.000 euro destinati alla manutenzione stradale e si domanda chi debba stabilire le priorità di intervento. Sottolinea che i Consiglieri rappresentano la parte politica e possono fornire indirizzi, mentre sono i tecnici a possedere la piena conoscenza dello stato delle strade. Per quanto riguarda via dello Sport, ritiene necessarie ulteriori verifiche. Dichiara pertanto di essere contrario al documento e favorevole invece ai contenuti dell'emendamento. Lezzi auspica che nessun altro Consigliere richieda l'effettuazione di interventi su determinate strade al solo fine di perseguire i propri interessi. Invita il Presidente della Commissione Ambiente a fare un passo indietro e a richiedere un confronto con gli uffici tecnici, evidenziando che vi sono altre strade che necessitano di interventi prioritari rispetto a via Garzilli. Riconosce che via Picasso necessita certamente di lavori, ma che questi dovranno essere eseguiti a regola d'arte.

Il Consigliere Di Costanzo dà il benvenuto al Direttore e dichiara di condividere quanto espresso dalla Consiglieria De Giulio. Rivolge quindi un appello al Presidente della Commissione Ambiente, della quale fa parte, ringraziandolo per il lavoro svolto, affinché, anche alla luce delle esperienze passate, voglia integrare il documento recependo le osservazioni formulate dai Consiglieri. Ritiene infatti possibile lavorare sul testo individuando una posizione condivisa da tutto il Consiglio.

Il Consigliere Bianchimani, preso atto delle valutazioni emerse nel corso della discussione consiliare, comunica il ritiro del documento. Coglie inoltre l'occasione per auspicare che le future sedute del Consiglio possano svolgersi in condizioni più decorose.

Il Consigliere Luongo dichiara di condividere gli interventi dei Consiglieri De Giulio e Lezzi e di apprezzare quello del Consigliere Bianchimani. Propone che il Consiglio conferisca mandato agli uffici affinché si proceda anche al ripristino di via dello Sport. Condivide anche quanto espresso dal Consigliere Birra e sostiene la necessità di diffidare Open Fiber affinché provveda all'immediato ripristino della sede stradale. Sottolinea infine che, quando gli uffici segnalano ai servizi competenti la scadenza delle concessioni rilasciate, le ditte provvedono normalmente ad effettuare il ripristino delle strade.

Il Presidente afferma che sarà possibile richiedere all'Ufficio Tecnico ulteriori verifiche, considerato quanto segnalato dai Consiglieri.

Il Consigliere De Simini rivolge un saluto di benvenuto al nuovo Direttore, formulando l'augurio di non dover più svolgere le sedute del Consiglio nei corridoi della sede municipale. Ringrazia il Presidente della Commissione Ambiente, Bianchimani, per il lavoro svolto e, al tempo stesso, ringrazia il gruppo di opposizione poiché, attraverso l'emendamento presentato, è emersa la necessità di approfondire ulteriormente la questione. Sottolinea di risiedere in via Garzilli e ricorda che il computo metrico disponibile ammontava a circa 85.000 euro; evidenzia che l'unica strada compatibile con tale importo era proprio via Garzilli, arteria particolarmente trafficata, caratterizzata, nel primo tratto, dalla presenza di una cunetta e, nella parte centrale, da dissesti. Precisa che tali elementi avevano determinato la scelta della strada, motivata anche da ragioni di carattere economico, oltre che dal fatto che si tratta di un'arteria principale e di una strada ammalorata in più punti. Riconosce comunque che sul territorio vi sono strade ancora più dissestate, ma che il criterio adottato doveva necessariamente rispettare le risorse economiche disponibili.

Il Presidente, con riferimento alla manutenzione stradale, ringrazia tutti i Consiglieri per la serietà con cui è stato affrontato l'argomento. Dichiara di essere consapevole che la seduta odierna avrebbe consentito un confronto approfondito e costruttivo sulla questione, definendolo un passaggio necessario per giungere ad una sintesi condivisa. Ringrazia infine il Consigliere Bianchimani per aver ritirato il documento principale a seguito dell'ampio dibattito sviluppatosi in Consiglio. Al termine della discussione, il Consiglio decide di soprassedere sulla trattazione del documento.

Alle ore 11:46 il Presidente si assenta, affidando la presidenza della seduta alla Vicepresidente Varchetta.

Il Consigliere De Simini dà lettura del documento predisposto dalla Commissione Patrimonio, PG/2026/683724 del 23/06/2026, concernente la disciplina della sosta e delle strisce blu sul territorio municipale.

Alle ore 11:52 il Presidente rientra in aula e riassume la presidenza della seduta.

Il Consigliere Gelormini osserva che nel documento è stata omessa, per mero errore materiale, la previsione relativa all'introduzione di ulteriori stalli riservati ai diversamente abili, contrassegnati con strisce gialle.

Il Consigliere Gaetano chiede la verifica del numero legale.

Alle ore 11:55 viene effettuata la verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Patierno Ugo, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenzo, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Bassano Federica, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Di Costanzo Luca, Lezzi Maurizio, Monaco Patrizia, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Romano Agostino, Valentino Mattia.

Risultano presenti 18 Consiglieri più il Presidente: la seduta procede.

Il Consigliere De Simini dichiara che la problematica deve essere affrontata con urgenza, poiché numerosi residenti si sono trovati improvvisamente coinvolti nella nuova disciplina della sosta a pagamento, ricevendo numerose contravvenzioni senza aver avuto un adeguato preavviso. Ricorda che in passato le strisce blu erano presenti ma, di fatto, non erano operative oppure i parcometri risultavano fuori servizio. Evidenzia inoltre la carenza di stalli bianchi e di parcheggi riservati ai diversamente abili e osserva che ai residenti non è stato concesso il tempo necessario per adeguarsi alle nuove disposizioni. Il documento propone pertanto l'installazione di ulteriori parcometri, la realizzazione di un congruo numero di strisce bianche e di stalli gialli riservati ai diversamente abili. Evidenzia altresì che via Epomeo è classificata come zona 6A, mentre le traverse ricadono nella zona 6B; ritiene pertanto opportuno procedere ad una unificazione delle aree, così da consentire ai residenti una maggiore possibilità di parcheggio.

Alle ore 12:00 interviene il referente ANM, dott. Rosario Mazzone, il quale chiarisce che gli attuali impianti della sosta furono installati in un periodo antecedente all'attuazione del decentramento amministrativo. Richiama l'articolo 7, comma 13, del Codice della Strada, evidenziando che esso consente al Sindaco di adottare specifiche deroghe relativamente alla disciplina della sosta e alla percentuale di stalli liberi. Precisa che eventuali modifiche sono possibili, ma devono essere richieste al servizio Traffico e Viabilità, competente in materia. ANM, infatti, recepisce esclusivamente le determinazioni adottate dal Comune, con il parere del tecnico di zona, ingegnere Fusco, e della Polizia Locale. Si impegna, pertanto, a rappresentare le richieste formulate dal Consiglio al responsabile competente. Precisa che le richieste dei residenti si effettuano online.

Il Consigliere Gelormini chiede se sia possibile prevedere, con cadenza periodica, la presenza di personale ANM presso la sede della Municipalità per fornire assistenza ai cittadini.

Il dott. Mazzone risponde che l'ufficio ANM competente è ubicato in via Giambattista Marino. Precisa inoltre che tale ipotesi era già stata valutata, ma non è stato possibile attuarla.

Il Consigliere Bianchimani evidenzia che, in passato, presso la fermata degli autobus era previsto uno stallo di otto metri, mentre, con la nuova disciplina, tale spazio è 3 metri per 12 metri. Ricorda inoltre che in prossimità della fermata erano presenti stalli riservati ai diversamente abili, successivamente eliminati. Propone di evitare la realizzazione di ulteriori strisce bianche nelle immediate vicinanze delle aree commerciali di via Epomeo e invita invece a rimodulare il costo degli abbonamenti, ipotizzando anche l'istituzione di una tariffa unica.

Il dott. Mazzone dichiara che le osservazioni formulate sono condivisibili e assume l'impegno di verificare la situazione relativa agli stalli degli autobus, fornendo successivamente riscontro al Consiglio. Comunica che, secondo quanto riferitogli dai competenti uffici, la nuova ordinanza, che ha razionalizzato via Epomeo, prevede l'istituzione di ulteriori stalli riservati ai diversamente abili. Si impegna a trasmettere copia della documentazione ai Consiglieri.

Il Consigliere Di Martino, con riferimento all'emendamento PG/2026/796893 del 23/07/2026, da lui presentato insieme ad altri Consiglieri, in cui si chiede "l'introduzione di una tariffa unica per la sosta", evidenzia che Soccavo è prevalentemente un quartiere residenziale e non interessato da fenomeni di movida, per cui la maggior parte degli stalli è utilizzata dai cittadini. Evidenzia inoltre che alcuni residenti, come quelli di via Risorgimento, non riescono ad ottenere il permesso di sosta poiché la loro strada non compare tra quelle selezionabili nel sistema informatico, proponendo la possibilità di richiedere permessi anche a coloro che abitano in vie sprovviste di stalli a pagamento. Sottolinea che il problema non si presentava da molti anni e chiede che il documento venga indirizzato anche al servizio Traffico e Viabilità.

Il dott. Mazzone risponde che la disciplina della sosta a pagamento è finalizzata a favorire la rotazione dei veicoli e ad evitare che gli stalli vengano occupati stabilmente dagli stessi mezzi, consentendo così ai cittadini di parcheggiare per il tempo strettamente necessario allo svolgimento delle proprie commissioni. Comunica inoltre che il nuovo Codice della Strada ha modificato il regime sanzionatorio, prevedendo che, nei primi cinque giorni, la sanzione sia pari a 29 euro, per poi aumentare, decorso il termine.

Il documento viene integrato con la richiesta di ulteriori stalli riservati ai diversamente abili, individuati mediante strisce gialle, e con l'indicazione dell'ingegnere Fusco quale destinatario delle richieste formulate.

Si procede quindi alla votazione dell'emendamento per alzata di mano, che viene approvato a maggioranza dei presenti.

Successivamente viene posto in votazione, per alzata di mano, l'emendamento, approvato a maggioranza dei presenti.

Il Presidente ringrazia tutti i Consiglieri per il contributo offerto nel corso della seduta, per l'impegno dimostrato e per la partecipazione ai lavori. Rivolge inoltre un ulteriore saluto di benvenuto al Direttore della Municipalità.

Esauriti gli argomenti iscritti all'ordine del giorno e non essendovi ulteriori interventi, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:25.

Il Segretario
Dott. Nicola La Fronza

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo