



COMUNE DI NAPOLI



COMUNE DI NAPOLI

## **Municipalità 2**

*Avvocata · Montecalvario*

*San Giuseppe · Porto*

*Mercato · Pendino*

## **SEDUTA CONSIGLIO MUNICIPALE DEL 28/04/2026**

In data 28 Aprile 2026 alle ore 9:30 per le 10:30 è stato convocato, giusta nota PG/2026/478256 del 24/04/2026, il Consiglio della II Municipalità per discutere e deliberare sui seguenti ordini del giorno:

- 1) Approvazione verbale sedute di Consiglio precedenti;**
- 2) Deliberazione di iniziativa Consiliare n.4 Modifica art. 65 del Regolamento delle Municipalità - Richiesta espressione di parere;**
- 3) Proposta di istituzione Consulta del Commercio.**

La seduta è presieduta dal Presidente Roberto Marino. Svolge la funzione di Segretario, ai sensi dell'art. 34 comma 2 del vigente Regolamento delle Municipalità, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21.09.2005, Dal Direttore 2° Municipalità dott. Fabio Piero Fracasso, assistito dall'Istruttore Direttivo Amministrativo Ciro Saturnino. Sono presenti l'Assessore Salvatore Iodice, l'Assessore De Iuliis l'Assessore Iorio e il vice presidente Giuseppe Brandolini.

**Alle ore 10:36 il Presidente** dichiara aperta la seduta. Invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Constatata la presenza di n. 18 consiglieri dichiara valida la seduta. Nomina Scrutatori i Consiglieri Sarnacchiaro, Polio e Oriente.

**Alle 10:38** viene letto il verbale della seduta precedente che viene approvato a maggioranza per alzata di mano, con l'astensione del Cons Petroli.

Durante la lettura **il Direttore** informa che sta verificando se sia possibile inviare il verbale via Pec, come richiesto dal Vicepresidente nell'ultima seduta di Consiglio, ai fini della successiva ed eventuale approvazione.

Al riguardo, **il Presidente** propone di modificare il regolamento.

**Il Direttore** concorda, ma dichiara di volersi accertare se siano in essere norme imperative che lo impediscano.

**Il Presidente** alle 10:53 chiede se vi sono comunicazioni urgenti

**La Consigliera Capretti** informa che il 10 aprile 2026 a Porta Nolana sono state sgomberate due palazzine con quaranta nuclei familiari. Afferma che sono intervenuti i vigili del fuoco e gli assistenti sociali, ma denuncia che proprio gli assistenti sociali della Municipalità non hanno attivato nessun fondo, nonostante previsto in casi come questi. Le famiglie in questione sono state lasciate senza abitazione. Continua informando che tre di questi nuclei vedono la presenza di donne in gravidanza e minori in possesso di regolare contratto di locazione. Dichiaro che oggi 28 aprile vi è un tavolo di confronto con l'Assessore Marciani per sbloccare i fondi previsti in questi casi. Informa che non sono stati concessi contributi a queste famiglie.

Rileva, inoltre, come un problema simile sia emerso anche in quarta municipalità a Porta Capuana con trenta famiglie sgombrate e solo cinque famiglie assistite, senza sapere però quali criteri sono stati adottati per soccorrere solo queste famiglie.

**Il Presidente** afferma che certamente il Direttore interverrà e si coordinerà con il servizio degli assistenti sociali.

**Il Consigliere De Stasio** chiede alla Consigliera Capretti di intervenire tempestivamente sulla questione in qualità di Presidente della Commissione Trasparenza.

Chiede poi al Presidente Marino, in merito agli ultimi fatti di cronaca a rilevanza penale che hanno coinvolto gli uffici demo-anagrafici della seconda e terza municipalità, di redigere un documento politico che attesti la posizione della Municipalità.

**Il Consigliere Polio** denuncia lo stato manutentivo dei marciapiedi in via Imbriani nei pressi della scuola Petrarca. Richiama la presenza di una buca scavata da Abc per lavori all'impianto fognario. Sottolinea che le persone camminano su una strada a scorrimento veloce.

**Il Vicepresidente** informa che sei famiglie risultano attualmente prive di fornitura idrica a seguito della sospensione del servizio da parte di ABC. Comunica, inoltre, che la problematica è stata tempestivamente segnalata all'ABC, la quale, tuttavia, non è ancora intervenuta.

**Alle ore 11:02 il Presidente** introduce il secondo punto all'ordine del giorno. Ricorda che sono trascorsi ventinove giorni dal termine previsto per l'espressione del parere. Precisa, inoltre, che la questione era già stata oggetto di discussione nel precedente Consiglio; tuttavia, si era ritenuto opportuno attendere eventuali nuove proposte da parte della sede centrale.

**Il Direttore** interviene rilevando come il nuovo Statuto sembri riproporre una criticità già riscontrata nel previgente, ossia entra nel dettaglio delle competenze delle Commissioni permanenti di Municipalità, ambito che, per la specificità della materia, pur si sarebbe stati indotti ad inquadrare nel Regolamento delle Municipalità. Quest'ultimo, infatti, è lo strumento deputato a definire nel dettaglio il funzionamento e i poteri degli Organi Municipali. Egli richiama, altresì, la circostanza della recente formulazione di apposita nota di quesito/approfondimento, indirizzata al segretario generale. Infine, il Direttore auspica che eventuali e successive disamine della materia (riformulazione dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità, non siano disgiunte dal richiamo al le circostanze susesposte e relative allo Statuto.

**Il Presidente** afferma che la modifica così proposta costituirebbe una sorta di ammissione di colpa in relazione alle indagini condotte dalla Corte dei Conti, il che non corrisponderebbe alla realtà fattuale di quanto avvenuto, essendo stato correttamente applicato l'art. 65 del Regolamento delle Municipalità.

Il Presidente propone di non dare il parere favorevole alla Delibera, ma propone due alternative:

1) Un decreto interpretativo, sull'attuale art 65, da parte del Segretario Generale o del Direttore Generale,

2) una proposta di modifica che abbia una relazione di accompagnamento, riallineando l'art 65 a quanto previsto dall'attuale regolamento comunale.

Afferma che nell'ipotesi di fattispecie non contemplate dal Regolamento della Municipalità debba intendersi che le stesse siano normate dalle disposizioni contenute nel Regolamento del Comune di Napoli, in quanto la Municipalità è un'articolazione della sede centrale.

Il Presidente ricorda le modalità di voto relative alla deliberazione, precisando che il voto favorevole equivale all'espressione di parere non favorevole alla proposta di modifica avanzata dal Partito Democratico del Consiglio Comunale, mentre il voto contrario equivale all'espressione di parere favorevole alla suddetta proposta.

**Il Vicepresidente Brandolini** anticipa il proprio voto contrario, richiamando l'art. 83 dello Statuto del Comune di Napoli e l'art. 20, comma 2, del Regolamento interno della Municipalità.

Alle ore 11:09 il Presidente pone in votazione il secondo punto all'ordine del giorno.

La deliberazione del Consiglio Municipale, contenente parere contrario alla proposta di modifica avanzata dal Consiglio Comunale, viene approvata con 15 voti favorevoli, 2 contrari (Brandolini e Raiano) e 4 astenuti (Oriente, Criscuolo, De Stasio e Platone).

**A seguire il Presidente** introduce il terzo punto all'OdG dando parola alla consigliera Franchi.

**La Consigliera Franchi** espone l'OdG dichiarando come nel tempo si siano create discrepanze operative tra le istituzioni e gli operatori del settore. Afferma che vi sono grosse difficoltà di coordinamento tra gli uffici amministrativi in quanto vi sono numerose procedure. La commissione propone l'istituzione della Consulta del Commercio. Tale tavolo permetterebbe di ascoltare contemporaneamente le esigenze degli operatori commerciali e quelle dell'apparato amministrativo.

**Il Consigliere De Stasio** ritiene che questo sia un documento importante che va nella direzione di rafforzare il ruolo della Municipalità. Afferma che in passato mancava il dialogo tra la Municipalità, i residenti le istituzioni e gli imprenditori. Con questo documento ben fatto egli auspica che ci possa essere un dialogo fattivo tra i diversi soggetti. Anticipa il suo voto Favorevole.

**La Consigliera Franchi** sottolinea come ci siano stati problemi per le fiere di Pasqua 2026.

**Il Consigliere Polio** ringrazia la Commissione per aver elaborato questo documento.

**La Consigliera Capretti** fa presente che già è esistente una consulta dell'artigianato e del commercio istituita con Delibera n. 28 del 03/08/2012. Informa che vi è anche un regolamento già in essere e che nel caso occorre farla funzionare non istituirla nuovamente.

**L'Assessore Iorio** dichiara che alla luce dei molteplici accadimenti avvenuti dal 2012 ad oggi è opportuno intervenire.

**Il Presidente** pone in votazione il terzo punto all'OdG che viene approvato a maggioranza con 17 voti favorevoli e l'astensione dei Cons Capretti, Criscuolo, Oriente e Straus.

**Il Consigliere Visconti** denuncia la presenza di molte strisce pedonali dove non occorrono.

**Il Consigliere Murolo** richiama la circostanza del già avvenuto intervento di Abc nella stessa zona, relativo alle caditoie . Chiede come funzionano gli interventi.

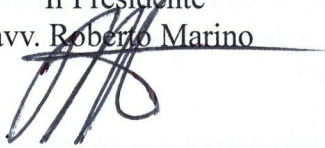
**Il Vicepresidente** dichiara che si è intervenuti in diversi parti della Municipalità.

**Il Consigliere Polio** interviene dichiarando che la Commissione propone mensilmente sei strade ad ABC, una per quartiere, anche se poi l' Abc ne farà solo quattro. Dichiara che comprende la questione posta dal Consigliere Murolo, in quanto i prossimi interventi nel mese di Maggio, avverranno tutti nel quartiere di Mercato Pendino.

**Il Presidente Marino** chiede che gli interventi della partecipata siano distribuiti su tutto il territorio. Propone di far intervenire Abc in Commissione per organizzare il servizio.

**Alle 11:31 il Presidente** scioglie la seduta.

Il Presidente  
avv. Roberto Marino



Il Segretario  
dr. Fabio Piero Fracasso

