



II Municipalità

Avvocata, Montecalvario, San Giuseppe
Porto, Mercato, Pendino

SEDUTA CONSIGLIO MUNICIPALE DEL 14 APRILE 2026

In data 14 aprile 2026 alle ore 9:30 entro le ore 10:30 è stato convocato il Consiglio della Seconda Municipalità, giusta nota PG/2026/413277 del 08/04/2026, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

-Approvazione verbale seduta del Consiglio precedente;

I.Deliberazione di iniziativa Consiliare n.4 Modifica art. 65 del Regolamento delle Municipalità-Richiesta espressione di parere;

II.Proposta di istituzione Tavolo Permanente dei giovani della Municipalità tra i 16 e i 30 anni di età.

La seduta è presieduta dal Presidente, Avv. Roberto Marino.

Svolge la funzione di Segretario, ai sensi dell'art. 34 comma 2 del vigente Regolamento delle Municipalità, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21.09.2005, il Direttore della II Municipalità dr. Fabio Piero Fracasso, assistito dall'Istruttore Direttivo Amministrativo Valeria Aliperta.

Alle ore 10:45 il Presidente, nel dichiarare aperta la seduta, invita il Segretario a procedere all'appello nominale e, constatata la presenza di n. 23 Consiglieri, ne dichiara la validità nominando scrutatori i Consiglieri Sarnacchiaro, Polio e Straus.

Sono presenti gli Assessori della seconda Municipalità, Dott.ssa Concetta De Iuliis e Salvatore Iodice.

Alle ore 11:03 si procede alla lettura del verbale della seduta del 31 marzo 2026. Il verbale, posto in votazione per alzata di mano, viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il Presidente saluta il Direttore, dott. Fracasso, dandogli il benvenuto e formulando auguri per il nuovo incarico, auspicando l'avvio di un lavoro sinergico e proficuo finalizzato al perseguimento degli interessi del territorio.

Il dott. Fracasso ringrazia il Presidente e l'intero Consiglio, ribadendo l'importanza di un costante confronto con la componente politica, al fine di operare nel modo più efficace possibile.

Successivamente, il Presidente invita i Consiglieri presenti a esporre eventuali problematiche di particolare urgenza.

Il Consigliere Straus, in via preliminare, rivolge i propri auguri al nuovo Direttore per l'incarico assunto. Successivamente segnala che, in data 3 aprile, presso il plesso Cuoco, è stato abbattuto un albero centenario, nello specifico un eucalipto, evidenziando perplessità in merito alla procedura amministrativa adottata. Chiede pertanto alla Giunta e alla Direzione di supervisionare la vicenda, al fine di garantire la tutela e la salvaguardia del patrimonio verde.

Il Consigliere Polio, associandosi agli interventi dei colleghi, rivolge i propri auguri al dott. Fracasso per il nuovo incarico e coglie l'occasione per sottoporre alla sua attenzione la problematica della persistente carenza di personale che da tempo caratterizza la Municipalità.

La Consigliera Capretti, rivolge i propri auguri al nuovo Direttore; richiama la recente riapertura del Cimitero delle Fontanelle, i cui lavori di restauro risultano da poco conclusi. Ricorda che, in precedenza, era stata avanzata la richiesta di prevedere l'accesso gratuito per tutti i cittadini del Comune di Napoli; tuttavia, da quanto appreso tramite articoli di stampa, l'agevolazione relativa all'accesso gratuito sembrerebbe essere stata riconosciuta esclusivamente ai residenti della Seconda e della Terza Municipalità. Chiede pertanto di conoscere in quale atto o sede tale decisione sia stata formalizzata.

Il Presidente risponde che tale previsione risulta inserita nel Piano di Azione.

La Consigliera Manfredi, associandosi agli interventi precedenti, rivolge i propri auguri al dott. Fracasso per il nuovo incarico. Ribadisce il problema delle blatte che interesserà nel periodo estivo la città e insiste affinché ci si attivi per ottenere un programma di derattizzazione sul territorio.

Il Consigliere Brandolini segnala e denuncia la presenza di fenomeni di sversamento abusivo di rifiuti sul territorio, chiedendo l'attivazione di controlli permanenti e più incisivi. In particolare, sollecita un coordinamento e un'interlocuzione costante anche con le società Napoli Servizi e ASIA, al fine di contrastare efficacemente tali comportamenti e tutelare il decoro urbano su tutto il territorio.

Il Consigliere Sarnacchiaro porge i propri auguri al dott. Fracasso per il nuovo incarico, auspicando l'avvio di un'azione sinergica con le forze politiche, finalizzata alla tutela e alla valorizzazione dell'interesse del territorio. Prosegue segnalando la presenza di uno spazio di dubbia proprietà, situato tra Parco Viviani e Salita Cacciottoli, all'interno del quale, da diversi anni, crescono alberi selvatici, alcuni dei quali appaiono potenzialmente instabili; chiede pertanto che vengano effettuate opportune verifiche. Coglie infine l'occasione per ricordare l'impegno assunto dalla Municipalità a seguito dell'abbattimento di n. 12 alberi all'interno di Parco Viviani, volto a procedere alla loro ripiantumazione; sollecita affinché

tale intervento venga programmato nella prossima stagione utile, ossia nel mese di ottobre.

Il Consigliere Esposito segnala una criticità relativa all'area della Sezione Porto, in Via Cesare Cortese – Largo Lamberti, evidenziando la necessità che vengano installate catene di maggiore resistenza, al fine di impedirne la rimozione non autorizzata e garantire un più efficace controllo dell'area.

Il Presidente Marino procede con alcune comunicazioni. In primo luogo, riferisce di aver disposto la revoca della delega alla salute precedentemente assegnata al Consigliere Murolo, attribuendola al Consigliere Ferrara. Annuncia di aver attribuito al Consigliere Petroli la delega per i rapporti con ASIA e per le questioni inerenti l'igiene. Comunica, ancora, la decisione del Consigliere Murolo di revocare le proprie dimissioni. Da ultimo, annuncia le dimissioni della Consiglieria Vitale dalla carica di Presidente della Commissione Scuola, esprimendo profondo dispiacere per la scelta assunta e invitando la stessa a rivalutare tale decisione.

Il Consigliere Oriente chiede al Presidente se, anche per la nomina del Presidente della Commissione Scuola, si intenda attendere oltre un mese, analogamente a quanto avvenuto per la Commissione Ambiente. Evidenzia che tale prassi non trova riscontro nel Regolamento vigente e osserva, inoltre, che non risulterebbe corretto procedere al reintegro automatico del Consigliere Murolo nella carica di Presidente di Commissione. Pur manifestando stima personale nei confronti del Consigliere Murolo, ritiene necessario procedere a una votazione, come previsto dalle norme regolamentari. Chiede pertanto al Presidente di fornire chiarimenti in merito.

Alle 11:19 si passa alla trattazione del II punto all'ordine del giorno.

Il Presidente introduce l'ordine del giorno che riguarda l'espressione di parere sulla proposta di modifica dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità. Ricorda che la questione è già stata oggetto di ampia discussione, anche nelle precedenti sedute consiliari, in particolare alla luce delle problematiche emerse a seguito delle indagini della Corte dei Conti, che hanno quale elemento centrale proprio l'analisi dell'art. 65 e del potere di iniziativa dei singoli Consiglieri municipali. La proposta di modifica pervenuta introduce una disciplina che subordinerebbe l'iniziativa dei singoli Consiglieri alla predisposizione di una relazione motivata, relativa alle competenze della Commissione interessata, da sottoporre al Presidente della Commissione stessa, attribuendo a quest'ultimo la scelta di avviare o meno i lavori. Su tale proposta il Presidente esprime forti criticità, ritenendo che, nel particolare contesto storico attuale, una modifica di tal genere potrebbe indurre a pensare ad una erroneità delle prassi pregresse, configurandosi come un ulteriore profilo di criticità piuttosto che come una soluzione. Ribadisce infatti che l'art. 65, già nella sua formulazione vigente, prevede il potere di iniziativa dei singoli Consiglieri e, pertanto, ritiene che non sia necessaria alcuna modifica

normativa, ma piuttosto una corretta interpretazione e attuazione della disposizione. Anche nell'attuale formulazione normativa l'eventuale decreto dell'organo esecutivo può rappresentare un elemento aggiuntivo e facoltativo, ma non costituisce l'unica modalità di attivazione delle Commissioni. Il Presidente riferisce inoltre che la Commissione Lavori Pubblici, nella quale sono rappresentate tutte le forze politiche, ha esaminato la proposta e ha espresso parere contrario all'unanimità alla modifica dell'art. 65 così come formulata. Sulla base di tali motivazioni, è stata predisposta la delibera di Consiglio in discussione, nella quale richiamando specifiche disposizioni del Regolamento delle Municipalità e dello Statuto del Comune di Napoli - in particolare l'art. 55, che riconosce il diritto di iniziativa del singolo Consigliere mediante proposte di deliberazione; l'art. 83, comma 7 dello Statuto, relativo al funzionamento delle Commissioni consiliari - si evidenzia come l'art. 65 già consenta l'esercizio del potere di iniziativa consiliare, rendendo superflua una modifica regolamentare. Viene pertanto proposta, in alternativa, l'adozione di un provvedimento attuativo o interpretativo idoneo a chiarire definitivamente la portata dell'art. 65 e ad allinearla al Regolamento comunale, che costituisce norma di riferimento per quanto non espressamente disciplinato dal Regolamento delle Municipalità. Invita i Consiglieri presenti ad esprimere le proprie riflessioni sulla tematica.

Il Consigliere Brandolini, preliminarmente, ringrazia la Commissione Lavori Pubblici per il lavoro svolto; evidenzia, tuttavia, che sarebbe stato opportuno trattare la tematica in sede di riunione di maggioranza, o nella Conferenza dei Presidenti dei gruppi consiliari, al fine di garantire un confronto politico più ampio nonché una riflessione condivisa. Propone di rinviare la trattazione della questione in quanto vi sarà una nuova proposta di modifica che sarà portata a breve all'attenzione del Consiglio Comunale.

La Consiglieria Capretti interviene chiedendo come mai, seguendo il ragionamento esposto dal Presidente in merito all'interpretazione dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità, nelle convocazioni delle Commissioni consiliari si stia tuttavia procedendo secondo quanto indicato nel vademecum.

Il Presidente ribadisce di aver più volte precisato che la Conferenza dei Gruppi consiliari, per espressa previsione regolamentare, non individua gli ordini del giorno delle Commissioni, ma esclusivamente quelli da sottoporre al Consiglio municipale, in attuazione di quanto previsto dal regolamento e non dal vademecum. Con riferimento alla Commissione Trasparenza, il Presidente sottolinea le sue peculiarità, trattandosi di una Commissione che svolge attività di indagine; per tale ragione, i relativi ordini del giorno non possono essere portati in Consiglio né sottoposti all'approvazione della Conferenza dei Capigruppo. È per tali motivi che la Consiglieria comunale Savastano ha proposto una specifica modifica della Commissione Trasparenza in relazione all'art. 65, precisando che tale questione debba essere trattata separatamente.

La Consigliera Capretti riformula quindi la questione, chiedendo se, ad esempio, la Commissione Ambiente possa convocare una seduta sull'emergenza rifiuti in Piazza Gesù e Maria senza passare dalla Conferenza dei Capigruppo. Evidenzia che, allo stato attuale ciò non risulterebbe possibile, in conformità a quanto previsto dal vademecum.

Il Presidente ribadisce che la Conferenza dei Gruppi consiliari ha esclusivamente la funzione di individuare gli ordini del giorno da discutere in Consiglio, non quelli delle Commissioni.

La Consigliera Capretti rivolge quindi la medesima domanda al nuovo Direttore, al fine di acquisire un ulteriore chiarimento interpretativo.

Il dott. Fracasso interviene precisando che a seguito di un primo approccio ha interpretato il vademecum come uno strumento volto a fornire linee operative. Chiede conferma di aver correttamente compreso la problematica, esponendola brevemente: i consiglieri ritengono che il vademecum abbia introdotto una prassi potenzialmente confliggente con l'autonomia dei Presidenti di Commissione nel convocare gli ordini del giorno, autonomia che in precedenza risultava pacificamente riconosciuta, mentre la Conferenza dei Capigruppo assolveva alla funzione di coordinamento esclusivamente rispetto ai lavori del Consiglio. Il Direttore sottolinea di essere subentrato in un'attività già avviata e sostanzialmente definita, ma di essere attualmente impegnato, anche attraverso un confronto con gli altri Direttori, a individuare eventuali criticità. Si impegna a discutere della questione quanto prima, previo approfondimento di talune linee interpretative.

Il Presidente conclude ribadendo che il vademecum non ha efficacia politica né normativa, ma rappresenta esclusivamente uno strumento organizzativo. Evidenzia la differenza sostanziale tra interpretare l'art. 65 e modificarne il testo, sottolineando come, soprattutto nell'attuale contesto storico caratterizzato dalle verifiche della Corte dei Conti, sia opportuno evitare interventi modificativi e preferire una interpretazione autentica della norma, che dovrebbe provenire dal Segretario Generale o dal Consiglio comunale.

Il Consigliere Sarnacchiaro manifesta perplessità in merito alla nuova proposta di modifica dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità, la quale sembrerebbe finalizzata ad allineare le prerogative dei Consiglieri municipali a quelle dei Consiglieri comunali, cui tale potere è già riconosciuto dall'art. 11 del Regolamento del Consiglio Comunale. Osserva tuttavia che la modifica proposta, introducendo l'obbligo di predisporre una relazione motivata sulla necessità di trattazione dell'ordine del giorno, finisce per gravare i Consiglieri municipali di ulteriori responsabilità, mantenendo comunque una disparità di trattamento rispetto ai Consiglieri comunali.

Il Consigliere Polio precisa che la Commissione Lavori Pubblici ha espresso parere non favorevole in merito all'ordine del giorno in discussione. Sottolinea inoltre che è stata avanzata una specifica proposta relativa alla natura della Commissione Trasparenza e che ulteriori forze politiche presenteranno proprie proposte sul tema. Pertanto, in un'ottica di

successivo approfondimento e di discussione in sede di Consiglio comunale, ritiene plausibile procedere con un rinvio della votazione.

Il Consigliere Platone, pur dichiarandosi favorevole al rinvio della votazione, dichiara di condividere la proposta di modifica in discussione, in particolare per quanto concerne la parte che prevede l'obbligo, per i Consiglieri, di motivare e predisporre l'ordine del giorno oggetto di trattazione.

Il Consigliere Murolo propone di rinviare la trattazione della questione. Evidenzia come il vademecum abbia fortemente limitato il ruolo dei Consiglieri e osserva che, se da un lato la responsabilità può essere ricondotta ai Direttori promotori, dall'altro vi sia stata anche una responsabilità politica, poiché non sarebbero intervenute tempestivamente per contrastarne l'applicazione, se non nel momento in cui i Consiglieri municipali si sono recati fisicamente a interrompere la seduta del Consiglio Comunale in corso.

Il Presidente dichiara la propria volontà di esprimere il parere della Municipalità sulla proposta, precisando che i termini per l'espressione del parere dovrebbero scadere intorno al 29 aprile, salvo eventuali abbreviazioni degli stessi.

Il Consigliere Ferrara condivide la necessità di rinviare la trattazione, ritenendo che vi siano troppi elementi di incertezza, anche in considerazione del fatto che la questione è tuttora in itinere. Sottolinea l'esigenza di individuare un compromesso istituzionale che consenta di recuperare il ruolo e la dignità dei Consiglieri, a suo avviso compromessi dalle recenti prassi applicative.

Il Presidente precisa che non si sono verificati episodi di mancata erogazione dei gettoni di presenza, in quanto il Regolamento della Municipalità individua in modo puntuale il tempo minimo necessario a configurare l'effettiva partecipazione dei Consiglieri alle sedute. Ribadisce pertanto l'importanza di procedere a un riallineamento interpretativo, e non normativo, della disciplina vigente, al fine di evitare che un'eventuale modifica possa essere interpretata come un'ammissione di aver operato erroneamente fino a oggi. Ritiene quindi opportuno procedere alla votazione della proposta.

Il Consigliere Platone propone di mettere ai voti il rinvio della votazione relativa alla proposta di modifica dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità.

Il Consigliere Sarnacchiaro comunica che sarebbe emersa una nuova proposta di modifica e suggerisce pertanto al Presidente di formalizzare per iscritto le proprie riflessioni, al fine di giungere a una sintesi condivisa tra le diverse posizioni.

Alle ore 12:11 si mette in votazione per appello nominale la proposta di differimento della trattazione del I punto all'ordine del giorno: approvata all'unanimità.

Si passa alla trattazione del II punto all'ordine del giorno.

La Consiglieria Vitale introduce l'ordine del giorno, precisando che lo stesso trae origine da una proposta dell'ISIS "Savoia Diaz", finalizzata all'istituzione di un Centro di Consultazione

per i giovani, inteso sia come spazio di ascolto sia come luogo di elaborazione e avanzamento di proposte. Ricorda che, in ambito comunale, è già operante un Forum dei Giovani e sottolinea come tale iniziativa consenta di offrire un contributo concreto e immediato alla partecipazione dei giovani alla vita del territorio, anche sotto il profilo civico e politico. Sollecita, pertanto, una rapida approvazione della proposta, al fine di permettere ai ragazzi coinvolti di valorizzare l'esperienza anche nell'ambito dell'esame di maturità. Precisa inoltre che, nella seduta odierna, si procede esclusivamente alla votazione della proposta, cui seguirà l'adozione di un apposito regolamento.

Non essendoci ulteriori interventi, alle ore 12:17 la proposta viene posta ai voti per appello nominale ed è approvata all'unanimità dei presenti.

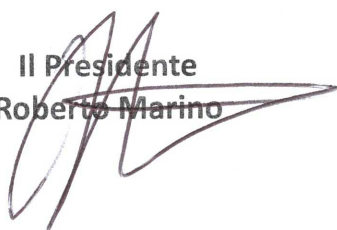
L'Assessore De Iuliis comunica di aver acquisito informazioni in merito al campetto di Santa Chiara, apprendendo che lo stesso viene utilizzato quotidianamente dall'Azione Cattolica e, nella giornata di domenica, dalla Chiesa dei Santi Giovanni per attività rivolte a ragazzi in situazioni di particolare fragilità. Precisa che, per poterne usufruire, è sufficiente iscriversi presso le associazioni interessate.

La Consigliera Capretti chiede se, trattandosi di un campetto di proprietà ministeriale, sia stata stipulata una convenzione e se la Municipalità ne sia in possesso. Osserva inoltre che l'utilizzo della struttura dovrebbe essere più eterogeneo e inclusivo, e non esclusivamente legato ad attività di carattere religioso.

L'Ass. De Iuliis risponde di non essere in possesso di tale informazione.

Alle ore 12:24, non essendovi ulteriori interventi, la seduta è sciolta.

Il Presidente
Roberto Marino



Il Segretario
Dr. Fabio Piero Fracasso

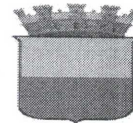


Insedimento 30/11/2021 (delib.n°10 del 30/11/2021)

Costituzione Gruppi Consiliari (Decreto Presidenziale n. 13 del 10/12/2021 e ss.mm.ii.)

Costituzione Commissioni (decreto Presidenziale n.17 del 03/01/2022 e ss.mm.ii.)

Costituzione Giunta (Decreto Presidenziale n.5 del 08/03/2023)



COMUNE DI NAPOLI

Municipalità 2

Avvocata Montecalvario Mercato

Pendino S.Giuseppe Porto

IL PRESIDENTE PRESENTE

Roberto Marino

Scrutatori:

1) Sarnacchiaro

2) Polio

3) Straus

Consiglio del: **14/04/2026** convocato alle ore **9:30** Per **10:30**

apre alle ore: **10.45**

N°	COGNOME	NOME	1° Appello		2° Appello		3° Appello		4° Appello		Note
			10:45:00	A	12:11:00	A	12:17:00	A			
1	Aiello	Luigi		A		A		A			giustificato
2	Brandolini	Giuseppe	P		P		P				
3	Capretti	Chiara	P		P		P				
4	Criscuolo	Vincenzo	P			A	P				
5	Della Ragione	Nunzio	P		P		P				
6	De Stasio	Giuseppe Renato		A		A		A			giustificato
7	Esposito	Vincenzo	P		P		P				
8	Ferrara	Luigi		A	P		P				entra alle 11:31
9	Ferrigno	Letizia	P		P		P				
10	Franchi	Rita	P		P		P				
11	Gambardella	Marco		A		A		A			
12	Grandullo	Francesco	P		P		P				
13	Manfredi	Rita	P		P		P				
14	Murolo	Paolo	P		P		P				entra alle 9:30
15	Oriente	Emilio	P		P		P				
16	Parisi	Carmela	P		P		P				
17	Parlato	Angela	P		P		P				entra alle 9:50
18	Parulano	Ciro		A		A		A			giustificato
19	Petroli	Luigi	P		P		P				
20	Piro	Rosaria	P		P		P				
21	Platone	Enrico	P		P		P				
22	Polio	Francesco	P		P		P				
23	Raiano	Immacolata	P		P		P				
24	Rizzo	Carmela	P		P		P				
25	Sarnacchiaro	Pasquale	P		P		P				
26	Sepe	Rita		A		A		A			giustificata
27	Straus	Thomas Adolf	P		P		P				
28	Troise	Paolo		A		A		A			
29	Visconti	Daniele	P		P		P				entra alle 12:18
30	Vitale	Valeria	P		P		P				entra alle 9:30

1° Appello Consiglieri	Presenti n°	23	Assenti n°	7
2° Appello Consiglieri	Presenti n°	23	Assenti n°	7
3° Appello Consiglieri	Presenti n°	24	Assenti n°	6
4° Appello Consiglieri	Presenti n°		Assenti n°	

La seduta è sciolta alle ore 12:24

Il Segretario

