

PG/2026/ 181096 del 09/02/2026

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 28 gennaio 2026

L'anno 2026, addì 28 del mese di gennaio, convocato nei modi di legge alle ore 09:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 09:59, si apre il Consiglio per la trattazione del seguente argomento iscritto all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicato all'Albo Pretorio:

1. Modifica del regolamento interno della IX Municipalità sull'effettiva partecipazione

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità, dott.ssa Antonietta Agliata.

Sono presenti gli Assessori Vittorio Monticelli e Tommaso Nugnes.

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Romano Agostino, Tirelli Fabio, Valentino Mattia, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Gaetano Giuseppe, Luongo Franco, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Sanges Salvatore, Varchetta Vincenza.

Risultano **presenti 20 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Bianchimani, Birra, Di Martino.

Il Presidente dichiara che la seduta è dedicata alla discussione del punto all'ordine del giorno relativo alla modifica del regolamento interno della Municipalità in materia di effettiva partecipazione. Precisa che il tema della disciplina dell'effettiva partecipazione nelle commissioni è oggetto di dibattito da tempo e che già un anno e mezzo prima era stato portato all'attenzione del Consiglio, il quale aveva bocciato la proposta. L'esito della votazione era stato trasmesso al Segretario Comunale con nota di accompagnamento del Presidente, nella quale veniva evidenziata la necessità di una modifica generale del regolamento delle Municipalità da parte del Consiglio Comunale, cui sarebbe poi seguita una conseguente modifica del regolamento interno della Municipalità, al fine di disciplinare l'effettiva partecipazione ed evitare disparità di trattamento rispetto al Consiglio Comunale. All'epoca, il Segretario Comunale aveva risposto che la questione non rientrava nelle sue prerogative, essendo demandata all'Area Consiglio Comunale. A distanza di circa un anno e mezzo, su dieci Municipalità, nove hanno provveduto autonomamente a dotarsi di una disciplina relativa ai termini e alle modalità dell'effettiva partecipazione. Attualmente, prosegue il Presidente, è in corso un'indagine da parte della Corte dei Conti e della Guardia di Finanza e la IX Municipalità risulta essere l'unica a non aver ancora disciplinato l'effettiva partecipazione, principio sancito dal Testo Unico degli Enti Locali, il quale demanda agli enti locali la regolamentazione dei termini e delle modalità per individuare i criteri di effettiva partecipazione. In tale contesto, il Presidente riferisce di aver invitato la Commissione Patrimonio, competente anche in materia di regolamenti, a elaborare una proposta di modifica del regolamento interno che disciplinasse il tema dell'effettiva partecipazione per il futuro e non in via retroattiva, considerato che la legge dispone per l'avvenire e che le disposizioni regolamentari, non avendo forza di legge, non possono avere efficacia retroattiva. Il Presidente precisa che la proposta di delibera posta in discussione e in votazione nella seduta odierna è quella elaborata dalla Commissione Patrimonio, alla quale si sono successivamente aggiunte ulteriori proposte presentate da singoli Consiglieri, che vengono pertanto qualificate come emendamenti alla proposta principale.

Il Presidente apre quindi la discussione sull'argomento.

Alle ore 10:11 entra il Consigliere Luongo Franco.

Il Consigliere Di Costanzo introduce la proposta presentata dalla Commissione Patrimonio, PG/2026/106061 del 26/01/2026, precisando che il raggiungimento di un accordo non è stato semplice. Riferisce che è stato svolto un confronto sia con i Consiglieri di maggioranza sia con quelli di opposizione non facenti parte della Commissione Patrimonio. Al fine di evitare possibili divergenze interpretative tra le diverse commissioni, nonché di garantire una disciplina chiara, semplice e un criterio uniforme, si è ritenuto opportuno prevedere l'introduzione di una durata minima. A tal fine, sono stati esaminati anche i regolamenti adottati da altri comuni, tra cui quello del Comune di Milano, nel quale è previsto un tempo preciso da rispettare.

Il Consigliere Gelormini sottolinea che l'obiettivo è proporre una disciplina chiara e semplice.

Alle ore 10:18 entra il Consigliere Sanges Salvatore.

Il Consigliere Di Costanzo chiede al Direttore chiarimenti in merito alla relazione tra la maturazione del gettone di presenza e la giustificata lavorativa.

Il Direttore riferisce che intende verificare se il diritto alla giustificata retribuita venga riconosciuto indipendentemente dalla maturazione del gettone di presenza.

Alle ore 10:21 entra il Consigliere Bassano Federica.

Il Direttore, a seguito delle opportune verifiche effettuate, comunica che la maturazione del gettone di presenza non è legata alla giustificata lavorativa.

Il Consigliere Romano chiede se il documento da lui presentato debba essere qualificato come emendamento oppure come ordine del giorno.

Il Direttore conferma che il documento in questione è da intendersi come emendamento.

Il Consigliere Romano dichiara di condividere il principio secondo cui l'Amministrazione avrebbe dovuto disciplinare la materia, come previsto dal TUEL. Il Consigliere propone "di fissare in due terzi dell'intera durata l'effettiva partecipazione alla stessa per la maturazione del gettone di presenza". Successivamente legge la proposta presentata acquisita agli atti con PG/2026/114633 del 27/01/2026.

Il Consigliere Di Martino dà lettura della proposta presentata, acquisita agli atti con PG/2026/114619 del 27/01/2026. Riferisce di averne predisposto copia per tutti i Consiglieri e ne cura la distribuzione. Di Martino propone che "l'effettiva partecipazione da parte del Consigliere si ritiene raggiunta con la presenza attiva alla discussione sull'ordine del giorno e per una frazione significativa della seduta di Commissione". Spiega che l'emendamento è finalizzato a superare il problema della durata per definire l'effettiva partecipazione.

Alle ore 10:31 entra il Consigliere Petra Valerio.

Il Consigliere Birra dichiara che, con il documento elaborato dalla Commissione Patrimonio, si è giunti a una mediazione. Evidenzia che la Commissione, in quanto dotata di specifica delega, ha il compito di elaborare una proposta. Sottolinea inoltre la necessità di fornire uno strumento chiaro a coloro che subentreranno al termine dell'attuale consiliatura e ritiene indispensabile sollecitare da subito il Consiglio Comunale in merito alla questione.

Il Consigliere Luongo chiede al Direttore di Municipalità se, ai fini della votazione, la proposta della Commissione Patrimonio possa ritenersi regolare.

Il Direttore risponde che si tratta di una valutazione di natura politica, sulla quale non può entrare nel merito. Precisa che il suo ruolo è limitato all'espressione del parere tecnico.

Alle ore 10:59 entra il Consigliere Baiano Angela.

Il Consigliere Lezzi afferma che l'applicazione del decentramento amministrativo è stata stravolta e che si sta gestendo una materia che riguarda la Municipalità ma che non rientra nelle sue competenze. Sostiene che la soluzione individuata comprometta l'agibilità politica e ribadisce che eventuali modifiche dovrebbero essere adottate dal Consiglio Comunale.

Il Presidente riferisce di aver, nel corso del tempo, inviato comunicazioni a tutti gli uffici competenti.

Il Consigliere Di Costanzo precisa che la modifica in esame è stata suggerita dal Segretario Comunale e afferma che la proposta elaborata dalla Commissione Patrimonio risulta maggiormente adeguata.

Il Consigliere De Simini si dichiara d'accordo con quanto espresso dal Consigliere Di Costanzo e sostiene che il Comune dovrebbe adottare un unico regolamento, ritenendo non normale che ciascuna Municipalità disponga di una regolamentazione diversa.

Il Presidente spiega che le osservazioni relative alla necessità di criteri che vadano oltre la mera durata temporale sono condivisibili; tuttavia, sottolinea la necessità di individuare criteri oggettivi che non diano adito a interpretazioni complesse, privilegiando parametri quanto più possibile oggettivi, anche se non necessariamente ottimali.

Alle ore 11:20 esce il Consigliere Sanges Salvatore.

Si procede alla votazione del documento prodotto dal Consigliere Di Martino PG/2026/114619.

Il Consigliere Di Martino chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Baiano, Bassano, De Giulio, De Simini, Di Gennaro, Di Martino, Lezzi, Mazziotti, Petra, Romano, Valentino (11).

Contrari: Bianchimani, Birra, Di Costanzo, Gelormini, Izzi, Mangiapia, Monaco, Pisano, Ragno, Tirelli, Zecconi, Presidente (12).

Astenuti: Lo Giudice, Luongo (2).

La proposta non viene approvata.

Alle ore 11:24 rientra il Consigliere Sanges Salvatore.

Si procede alla votazione del documento proposta dal Consigliere Romano PG/2026/114633.

Il Consigliere Di Martino chiede l'appello nominale.

Favorevoli: De Giulio, Di Gennaro, Di Martino, Lezzi, Luongo, Petra, Romano, Valentino (8).

Contrari: Bassano, Bianchimani, Birra, De Simini, Di Costanzo, Gelormini, Izzi, Lo Giudice, Mangiapia, Mazziotti, Monaco, Pisano, Ragno, Sanges, Tirelli, Zecconi, Presidente (17).

Astenuti: Baiano (1).

La proposta non viene approvata.

Si procede alla votazione del documento prodotto dalla Commissione Patrimonio PG/2026/106061 del 26/01/2026.

Favorevoli: Bassano, Bianchimani, Birra, De Simini, Di Costanzo, Gelormini, Izzi, Mangiapia, Mazziotti, Monaco, Petra, Pisano, Ragno, Sanges, Tirelli, Zecconi, Presidente (17).

Contrari: Baiano, De Giulio, Di Gennaro, Di Martino, Lo Giudice, Romano, Valentino (7).

Astenuti: Lezzi, Luongo (2).

La proposta non viene approvata.

Esauriti gli argomenti, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11:30.

Il Segretario
Dott.ssa Antonietta Agliata

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo