



COMUNE DI NAPOLI

**Municipalità 2**

*Avvocata · Montecalvario*

*San Giuseppe · Porto*

*Mercato · Pendino*

## **SEDUTA CONSIGLIO MUNICIPALE DEL 26/03/2026**

In data 26 marzo 2026 alle ore 9:30 per le 10:30 in prima convocazione è stato convocato, giusta nota PG/2026/344312 del 04/03/2026, il Consiglio della II Municipalità per discutere e deliberare sui seguenti ordini del giorno:

**1- Approvazione verbali sedute di Consiglio precedenti**

**2- Centri giovanili nella Municipalità 2**

**3-Proposta di riorganizzazione delle procedure SUAP, rafforzamento del decentramento amministrativo e istituzione di Agenda Condivisa inter-uffici**

La seduta è presieduta dal **Presidente Avv Roberto Marino** ( da ora Il Presidente)

Svolge la funzione di Segretario, ai sensi dell'art. 34 comma 2 del vigente Regolamento delle Municipalità, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21.09.2005, Dal Direttore 2° Municipalità arch. Emilia G. Trifiletti, assistita dall'Istruttore Direttivo Amministrativo **Ciro Saturnino**.

Sono presenti alla seduta, il Vice Presidente **Brandolini** e gli Assessori della Seconda Municipalità **Dott.ssa Concetta De Iuliis**, **Assessore Lorenzo Iorio** e **Assessore Salvatore Iodice**.

**Alle ore 10:35 il Presidente** dichiara aperta la seduta. Nomina Scrutatori i Consiglieri **Esposito**, **Murolo** e **Aiello**. Invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Constatata la presenza di n. 18 consiglieri ne dichiara valida la seduta. ( Viene giustificato il Cons. **Grandullo** dal Cons. **Sarnacchiaro**).

**Alle ore 10:39** entra il Cons **Visconti**

**Il Cons Straus** chiede un minuto di silenzio per le tre vittime che hanno perso la vita sulle strade primarie del Comune di Napoli.

**Alle 10:45 il Presidente** chiede di dare lettura del verbale del 17 marzo 2026, il quale viene approvato a maggioranza con l'astensione del Cons **Aiello**.

**Il Cons Polio** denuncia gli incidenti stradali a Corso Garibaldi e al C.V.E. Sottolinea le tante segnalazioni che riceve dai cittadini. Chiede che vengano adottate misure urgenti quali dossi, limite di velocità a 30Km orari. Chiede un Consiglio monotematico invitando il Prefetto.

**Il Presidente** concorda, ma ricorda che Corso Umberto vede già semafori intelligenti e strisce pedonali rialzati. CVE è già 30 km orari. Ritiene che le uniche azioni possibili sono la presenza fisica delle forze dell'ordine o gli autovelox per colpire il portafoglio di chi guida, tutto il resto, ritiene che siano azioni palliative.

**Il Cons De Stasio** afferma che a Bologna 30 km orari funziona perché ci sono anche i tutor. Propone che i semafori annunciati dal Sindaco vengano trasformati in autovelox per il controllo dei limiti alla velocità. Chiede anche lui un Consiglio monotematico. Denuncia infine la pericolosità di Via Marina.

**La Cons Parlato** denuncia un'occupazione di suolo pubblico a via Olivella di quattro bidoni nel percorso protetto. Dichiaro che le Associazioni sono pronte a denunciare. Inoltre sottolinea le condizioni in cui versa la seconda uscita della cumana, dove sono presenti materassi e cuscini abbandonati. Chiede l'imminente rimozione, anche perché c'è il rischio che qualcuno potrebbe incendiarli.

**La Cons Sepe** denuncia la situazione in via Mancinelli dove fuori la Chiesa della Arciconfraternita i paletti hanno fatto in modo che si creasse un parcheggio di motorini invadendo anche l'accesso ai disabili. Continua denunciando che i motorini la fanno da padrone anche nel percorso protetto. Informa che un professore è stato schiaffeggiato in quanto dopo essere stato colpito dallo scooter in movimento, protestava nei confronti di un centauro che guidava nel percorso destinato ai pedoni.

**Il Cons Straus** afferma di aver ascoltato le proposte dei suoi colleghi sul tema delle strade sicure. Ritiene che occorre intervenire subito facendo prevenzione con il limite di velocità 30 km. Propone il restringimento delle carreggiate per le auto, così da poter ridurre la corsa delle stesse. Ricorda le conseguenze degli incidenti dovuti alla elevata velocità. Personalmente riferisce di aver avuto un incontro con l'Assessore Comunale nel 2022. Riferisce che in quella sede fece delle richieste, le stesse che oggi si discutono, ma che all'epoca non venivano prese in considerazione. Chiede infine che il Prefetto faccia rispettare di più il codice della strada piuttosto che preoccuparsi delle zone rosse. Legge infine l'art 142 punto 9 del codice della strada.

**La Cons Franchi** denuncia la situazione degli assi popolari in via Pignasecca che da quattro anni è in costante peggioramento.

**Il Direttore** interviene informando che le aree sono state consegnate, e che ora i lavori non dipendono più dalla Municipalità. Dichiaro che la fine dei lavori programmati è nell'interesse di tutti.

**Il Vice Presidente Brandolini** ricorda che in aula è intervenuto anche l'Assessore De Jesu tempo fa. Afferma che i dossi non servono a molto, piuttosto i tutor rappresentano l'unico modo per porre un freno alla elevata velocità. Afferma che manca senso civico e mancanza di educazione stradale.

**Alle 11:13 il Presidente** presenta il secondo Odg. Dichiaro che sul tema dei centri giovanili, il consiglio si era espresso già la scorsa settimana con un documento. Informa che l'Assessorato ha chiesto una delibera di Consiglio. Afferma che all'interno della Delibera non vi sono state apportate modifiche rispetto al documento approvato nell'ultimo Consiglio.

Non essendoci interventi, Il Presidente pone in votazione la Delibera alle 11.14, che viene approvata all'unanimità. Viene votata anche l'immediata esecutività della Delibera all'unanimità.

**Alle 11:15 il Presidente** presenta il terzo punto all' OdG.

**Il Cons Aiello** fa presente che quest'atto è stato trasmesso dalla segreteria di Presidenza nel pomeriggio precedente al Consiglio e che quindi è stato inviato in forte ritardo.

**Il Presidente** afferma che gli atti devono essere disponibili entro le 24 ore precedenti nell'ufficio Presidenza a disposizione dei Cons. e che la trasmissione non è un obbligo, ma cortesia nei confronti di ciascun Consigliere.

**La Cons Franchi** illustra il documento chiarendo che gli obiettivi sono quello della semplificazione amministrativa, la digitalizzazione e l' introduzioni degli slot funzionali: quello ordinario, quello veloce e quello emergenziale.

L' obiettivo sostiene la Cons. è quello di abbreviare i tempi burocratici e rendere le procedure più snelle.

**Il Cons De Stasio** preannuncia la sua astensione. Dichiaro che pur apprezzando il lavoro svolto in Commissione, dichiara che questo documento può essere visto all'interno del decentramento amministrativo che ad oggi manca. Continua domandando che direzione devono prendere le Municipalità, auspicando che diventino Municipi.

**Il Cons Straus** anticipa il suo voto di astensione non essendo in Commissione né lui né la Cons Capretti. Dichiaro che ad oggi proporre una manifestazione gratuita è impossibile sul territorio del Comune di Napoli.

**Il Presidente alle 11:26** pone in votazione il terzo punto all' OdG che viene votato a maggioranza con l' Astensione dei Cons Aiello, De Stasio, Parlato, Piro, Straus e l' assenza del Cons Oriente.

**Il Presidente** informa infine dell'incontro tenutosi tra i Presidenti delle Municipalità, il Direttore Generale del Comune di Napoli, l'Assessore Comunale Armato e la Presidente del Consiglio Comunale Enza Amato. Questi hanno spiegato loro cosa stesse accadendo, con il Comune pronto a inviare note di pagamento nei confronti dei consiglieri municipali per l'anno 2016 per sospendere i termini di prescrizione, e i gettoni del 2025 perché oggetto dell'inchiesta della Corte dei Conti. Sottolinea che i Presidenti all'unanimità hanno chiesto di non far partire alcuna nota di pagamento nei confronti dei Consiglieri, in quanto, tutto questo, non ha alcun senso né giuridico, né fattuale, né logico e né argomentativo. Al momento, argomenta il Presidente, c'è solo un'indagine condotta dal PM su segnalazione di alcuni consiglieri per alcune Commissioni al limite del regolamento. Ricorda che non tutte le Municipalità hanno un regolamento su come devono essere condotte in maniera dettagliata le Commissioni. Ritiene che se vi fosse una responsabilità, questa è del singolo consigliere: responsabilità politica, istituzionale e personale. Sottolinea che non ci sono persone sul registro indagati e che l'indagine può terminare in tanti modi. Afferma che questa indagine ha prodotto ansia nei confronti dei Direttori portandoli alla costituzione del famoso Vademecum, che però, non ha alcun valore giuridico. Afferma che lo scopo di questo documento è quello di armonizzare le Municipalità sul tema delle Commissioni. Il Direttore Generale e l'Assessore rassicurano che il Vademecum verrà superato con la modifica dell'articolo 65 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio. Su questo punto il Presidente ha dichiarato che la riforma che si intende attuare dell'art. 65 va verso questa direzione, ovvero la possibilità per ogni (o più) Consigliere di chiedere di convocare una determinata Commissione, accompagnata da una relazione. Il Presidente di Commissione valuta se è nelle sue materie, dichiara la validità, convoca la commissione e la presiede. Il Presidente Marino ritiene che alla luce dell'indagine, che punta il dito proprio sulle modalità di convocazione delle stesse commissioni, andare a toccare l' art 65

significa sanare qualcosa di non legittimo. Afferma che le due parti dell'art 65 devono essere lette in maniera alternativa e non univoca. Sottolinea che basta la prima parte ovvero che ci sia la materia di competenza della commissione e che ci sia una discussione propedeutica al Consiglio. La seconda parte dell'articolo è da leggere che la Commissione può essere anche convocata anche dal Presidente, dalla conferenza dei Capigruppo o altro organo. Afferma che sono passati tanti Sindaci, Direttori Generali e Direttori di Municipalità da quando esistono le Municipalità e solo oggi ci si pone il problema dopo una segnalazione borderline da parte di un Consigliere.

Afferma che all'art. 65 manca una disposizione di attuazione che non c'è mai stata e chiede di inserire questa e non modificare l' art 65 in sé.

Informa che la legge 1 del 2026 permette in questi casi di interloquire con la Corte dei Conti prima che chiuda l'indagine. Avvisa che è stato presentato un parere ben strutturato alla Corte dei Conti e a questo parere occorre rispondere entro 30 giorni. Sottolinea che il parere sarà emesso da parte di Giudici terzi, in caso di non risposta è silenzio assenso e si vede riconoscere la tesi favorevole ai Consiglieri. Inoltre fa presente che l' art 2126 del Codice Civile non permette la restituzione di somme versate da un ente pubblico in quanto irripetibile.

**I Cons Visconti e Troise** fanno presente che non è oggetto all' OdG e chiedono la chiusura del Consiglio.

**Il Cons Ferrara** afferma che era presente alla riunione con i Consiglieri e l' Armato e le sue parole non l' hanno tranquillizzato. Sottolinea che c'era preoccupazione anche da parte dei Consiglieri Comunali che prima erano Consiglieri Municipali. Dichiaro che tutto questo si potrà ripercuotere anche sulla futura candidabilità di ciascun Consigliere.

**Alle 11:49 il Presidente** scioglie la seduta

Il Presidente  
Avv. Roberto Marino

Il Segretario  
Arch. Emilia G. Trifiletti

Insediamiento 30/11/2021 (delib.n°10 del 30/11/2021)

Costituzione Gruppi Consiliari (Decreto Presidenziale n. 13 del 10/12/2021 e ss.mm.ii.)

Costituzione Commissioni (decreto Presidenziale n.17 del 03/01/2022 e ss.mm.ii.)

Costituzione Giunta (Decreto Presidenziale n.5 del 08/03/2023)



COMUNE DI NAPOLI

Municipalità 2

Avvocata Montecalvario Mercato

Pendino S.Giuseppe Porto

IL PRESIDENTE PRESENTE VOTO

Roberto Marino P

Scrutatori:

1) Esposito

2) Murolo

3) Aiello

Consiglio del: 26.03.2026 Convocazione ore: 9.30 per le ore 10,30 Apre 10.35

N°	COGNOME	NOME	5° Appello 11.01		6° Appello		7° Appello		Note
			11.29		11.30		11.35		
1	Aiello	Luigi	P		P		P		
2	Brandolini	Giuseppe	P		P		P		
3	Capretti	Chiara		A		A		A	
4	Criscuolo	Vincenzo		A		A		A	
5	Della Ragione	Nunzio	P		P		P		
6	De Stasio	Giuseppe Renato	P		P		P		Esce 11:44
7	Esposito	Vincenzo	P		P		P		
8	Ferrara	Luigi		A	P		P		Entra 11:11
9	Ferrigno	Letizia		A		A		A	
10	Franchi	Rita	P		P		P		
11	Gambardella	Marco		A		A		A	
12	Grandullo	Francesco		A		A		A	Giustificato
13	Manfredi	Rita		A	P		P		Entra 10:45
14	Murolo	Paolo	P		P		P		Entra ore 9:30
15	Oriente	Emilio	P		P		A		Esce 11:28 entra 11:31
16	Parisi	Carmela	P		P		P		
17	Parlato	Angela	P		P		P		
18	Parulano	Ciro		A		A		A	Giustificato
19	Petroli	Luigi	P		P		P		Giustificato
20	Piro	Rosaria	P		P		P		
21	Platone	Enrico		A	P		P		Entra 10:48
22	Polio	Francesco	P		P		P		
23	Raiano	Immacolata		A	P		P		Entra 10:56
24	Rizzo	Carmela		A		A		A	
25	Sarnacchiaro	Pasquale	P		P		P		
26	Sepe	Rita	P		P		P		
27	Straus	Thomas Adolf	P		P		P		
28	Troise	Paolo	P		P		P		
29	Visconti	Daniele	P		P		P		
30	Vitale	Valeria	P		P		P		

5° Appello Consiglieri Presenti n° 18

Assenti n° 12

6° Appello Consiglieri Presenti n° 23

Assenti n° 7

7° Appello Consiglieri Presenti n° 22

Assenti n° 8

4° Appello Consiglieri Presenti n°

Assenti n°

La seduta è sciolta alle ore 11:49

Il Segretario

