

**Municipalità 6***Ponticelli**Barra**San Giovanni a Teduccio**U.O. Organi Politici***• Processo verbale della seduta del Consiglio Municipale del 17-10-2025**

L'anno 2025 addì 17 del mese di ottobre alle ore 10:00, previo regolare avviso di convocazione alle ore 09:00 con nota PG/2025/933408 del 15.10.2025 - integrato con successiva PEC del 16.10.2025 per un sopraggiunto ordine del giorno di discussione (n.6) - notificato ai Sigg. Consiglieri e regolarmente pubblicato all'albo pretorio, comunicato al Sindaco di Napoli, al Presidente del Consiglio Comunale, al Segretario Generale, si è riunito il Consiglio della Municipalità 6 in prima convocazione, presso la sede municipale di via Atripaldi n. 64 – San Giovanni a Teduccio, per la trattazione dei seguenti punti all'ordine dei lavori:

- 1) Approvazione proposta di deliberazione CM6 recante: *“Riconizzazione dei Debiti Fuori Bilancio manifestatisi nella Municipalità 6 a decorrere dal 01 maggio 2025 al 31 agosto 2025, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) D. Lgs n. 267/2000, TUEL”*; (trasmessa il 29-09-2025)
- 2) Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 394 del 06-08-2025 recante: *“Approvazione del Regolamento per la concessione del beneficio della rateizzazione dei crediti certi liquidi ed esigibili del Comune di Napoli”*; (trasmessa il 25-09-2025)
- 3) Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 426 del 16-09-2025 recante: *“Diritto d'uso dei manufatti funebri comunali o privati e voltura: proposta al Consiglio Comunale di modificare l'art. 46 del Regolamento di Polizia Mortuaria del Comune di Napoli ed integrare il precitato Regolamento con l'art. 46 bis”*; (trasmessa il 25-09-2025)
- 4) Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 450 del 25-09-2025 recante: *“Adozione misure per il contenimento dei costi della politica. Determinazioni conseguenziali alla mozione di accompagnamento all'emendamento al DUP approvato con deliberazione di C.C. n. 28 del 18-07-2024”*; (trasmessa il 30-09-2025)
- 5) Approvazione proposta di Deliberazione GM6 recante: *“Integrazione/modifica del vigente regolamento interno del Consiglio della Municipalità 6 approvato con Deliberazione di CM6 n. 8 del 12-05-2008 e modificato con Deliberazione n. 06 del 26-02-2018, in attuazione dell'art. 82 co.11 del Dlgs n. 267/2000 e s.m.i.”*; (trasmessa il 06-10-2025)
- 6) Modifica regolamento Consiglio Junior.

Assume la direzione dei lavori il Presidente della Municipalità Alessandro Fucito.

Assiste in qualità di Segretario il Direttore Carmela Olivieri.

Alle ore 10:00 il Presidente chiede al Segretario preposto di procedere all'appello nominale.

**PRESIDENTE**

Fucito Alessandro

|         |
|---------|
| PRESENT |
|---------|

**CONSIGLIERI**

Amarante Carmela

|         |
|---------|
| PRESENT |
|---------|

Liccardi Patrizia

|         |
|---------|
| PRESENT |
|---------|



COMUNE DI NAPOLI

**Municipalità 6**

Ponticelli  
Barra  
San Giovanni a Teduccio  
U.O. Organi Politici

Amato Gennaro  
Capasso Armando  
Capasso Carlo  
Caporali Francesco  
D'Ambrosio Anna  
De Falco Carmine Antonio  
De Micco Sabino  
Esposito Carmine  
Ferone Domenico  
Gragnano Patrizio  
Grieco Antonio  
Grieco Francesco  
Impronta Antonio  
La Monica Salvatore

|         |
|---------|
| PRESENT |
| ASSENTE |
| PRESENT |
| PRESENT |
| ASSENTE |
| ASSENTE |
| ASSENTE |
| PRESENT |
| PRESENT |
| PRESENT |
| ASSENTE |
| PRESENT |
| PRESENT |
| ASSENTE |
| ASSENTE |
| ASSENTE |

Limatola Luigi  
Marzatico Stefano  
Melluso Gabriele  
Olivieri Generoso  
Palantra Salvatore  
Palumbo Rossana  
Riccardi Giovanni  
Sannino Alessandra  
Scala Antonio  
Sessa Emilia  
Simonetti Daniele  
Sollazzo Vincenzo  
Testa Carmela  
Truglio Ferdinando

|         |
|---------|
| PRESENT |
| PRESENT |
| PRESENT |
| ASSENTE |
| ASSENTE |
| PRESENT |

Sono presenti n. 19 Consiglieri e sono, altresì, presenti per la Giunta Municipale gli Assessori Viscovo Mariarca, Mastroianni Antonio e Di Costanzo Antonio.

All'esito dell'appello nominale, constatata la valida costituzione della seduta *ex art. 37, Co. 2, del regolamento del Consiglio della 6<sup>a</sup> Municipalità*, il Presidente saluta i presenti.

In via del tutto preliminare, il Presidente Fucito informa l'assise che per un refuso si è provveduto a integrare l'ordine dei lavori con PEC del 16.10.2025 aggiungendo il sesto punto rubricato *"Modifica regolamento Consiglio Junior"*.

Prima di entrare nel merito dei lavori consiliari, il Presidente Fucito tiene a condividere con l'assise 2 comunicazioni su vicende di cui ha avuto contezza tra ieri e stamattina:

- *In primis* il Presidente Fucito informa l'assise che nella giornata di ieri una serie di enti, amministrazioni e Presidenti (tra cui lo stesso Fucito) hanno ricevuto una diffida stragiudiziale da parte della società Edison Next per l'installazione delle luminarie natalizie: la diffida relativa ha per oggetto l'*"Appalto per il servizio di Gestione integrata degli impianti di illuminazione pubblica ed artistica monumentale, ventilazione delle gallerie stradali e degli orologi storici stradali – (Impianti I.V.O). Attuazione del piano per l'efficienza energetica"* nonché il *"Divieto di installazione e diffida alla rimozione di luminarie natalizie sui pali della pubblica illuminazione – Comune di Napoli"*. In pratica con la stessa, in vista delle imminenti festività natalizie si diffidano i soggetti in indirizzo dall'installare le luminarie (ivi comprese quelle natalizie), lampade, cartelloni, striscioni, compresi i loro supporti, e tutto quant'altro possa essere installato e/o affisso sugli



## Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

impianti di pubblica illuminazione gestiti dalla società Edison e, pertanto quest'ultima si riserva di agire per il risarcimento di tutti i danni a qualunque titolo eventualmente patiti in ragione delle illegittime istallazioni. Nel merito il Presidente Fucito evidenzia il suo scetticismo giacché si trova fronte a un provvedimento che nella sua esperienza amministrativa non ha mai visto, poiché si tratta di una problematica che non tange la Municipalità giacché il procedimento di cui all'oggetto è interamente in capo all'Amministrazione Centrale che ha proceduto sia all'appalto, che all'attribuzione su base Municipale delle installazioni. Ancora, nel merito dell'istallazione delle luminarie natalizie il Presidente ha appreso che quest'anno, in via del tutto informale, è stato messo il progetto la previsione della copertura di due chilometri in viale delle Metamorfosi, sebbene tale arteria conti circa sei esercizi commerciali e un ospedale. Visto che nessuno ha investito il Presidente di una scelta, egli ha ritenuto opportuno riscontare che la soluzione prospettata per il viale delle Mentamorfosi è da considerarsi antieconomica, impropria e sbagliata e che quei due chilometri andavano recuperati per altre zone della Municipalità con maggiore vocazione commerciale. Pertanto, il Presidente Fucito invita le Commissioni Consiliari competenti debbano approfondire la tematica e il descritto accaduto delle luminarie natalizie, formulando delle proposte nel merito.

- *In secundis* il Presidente Fucito informa l'assise che stamattina ha appreso che sussiste un problema tecnico nella definizione dei fondi stanziati per l'evento “*Napoli Capitale Europea dello sport*”: fermo restando che a monte la Presidenza della Municipalità è stata informata che tali fondi si potessero utilizzare anche su più siti e su più palestre delle scuole della Municipalità, è sopraggiunta una specifica da parte dell'amministrazione centrale che la Cassa di Depositi e Prestiti (che di fatto finanzia le proposte progettuali rientranti nel suddetto evento) finanzia solo manutenzioni di natura straordinaria. Pertanto, il Presidente Fucito invoca il supporto del Direttore della Municipalità affinché sovrintenda con la parte tecnica a una rimodulazione del progetto inizialmente intrapreso, con uno di manutenzione straordinaria

All'esito delle suddette premesse, nell'intraprendere i lavori consiliari il Presidente Fucito nomina i Consiglieri per l'ufficio di scrutatori nelle persone dei Consiglieri Amato Gennaro, Marzatico Stefano e Liccardi Patrizia.

\*\*\*\*\*

Il Presidente apre la seduta con il primo punto all'Odg rubricato “*Approvazione proposta di deliberazione CM6 recante: “Riconizzazione dei Debiti Fuori Bilancio manifestatisi nella Municipalità 6 a decorrere dal 01 maggio 2025 al 31 agosto 2025, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) D. Lgs n. 267/2000, TUEL”*”. Sul punto il Presidente, nel ricordare che l'approvazione dei debiti fuori bilancio sono un atto dovuto, e nell'auspicarsi che gli stessi siano stati approfonditi dalla Commissione Consiliare competente per l'espressione del relativo parere giacché trasmessi lo scorso 29 settembre, invita l'assise alla votazione dell'Odg qualora non ci siano particolari interventi nel merito.

Alle ore 10:20 entra il Consigliere Simonetti Daniele.



**Municipalità 6**

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

Alle ore 10:25 il Presidente Fucito pone a votazione il primo punto all'O.d.g. rubricato: *"Approvazione proposta di deliberazione CM6 recante: "Riconoscimento dei Debiti Fuori Bilancio manifestatisi nella Municipalità 6 a decorrere dal 01 maggio 2025 al 31 agosto 2025, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) D.Lgs n. 267/2000, TUEL"*", con il seguente esito:

Presenti: n. 20 + il Presidente

Favorevoli: n. 20

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

**Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità il primo punto all'Odg rubricato: "Approvazione proposta di deliberazione CM6 recante: "Riconoscimento dei Debiti Fuori Bilancio manifestatisi nella Municipalità 6 a decorrere dal 01 maggio 2025 al 31 agosto 2025, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) D.Lgs n. 267/2000, TUEL"**".

\*\*\*\*\*

Il Presidente Fucito riprende la parola ed introduce il secondo punto all'Odg rubricato: *"Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 394 del 06-08-2025 recante: "Approvazione del Regolamento per la concessione del beneficio della rateizzazione dei crediti certi liquidi ed esigibili del Comune di Napoli"*". Nel merito relaziona il Presidente rappresentando che - dopo aver illustrato le nozioni giuridiche di credito certo, liquido ed esigibile - il Comune di Napoli ha approvato un regolamento per consentire che a favore dei debitori del Comune siano previsti dei meccanismi di rateizzazione, più espansivi rispetto al precedente regolamento dove già erano previste per i debitori delle possibilità e delle facoltà. Trattandosi anche in questo caso di un puro parere da esprimere su una proposta di deliberazione di Giunta Comunale, per le quali dunque si può procedere in modo più rapido, il Presidente Fucito invita l'assise alla votazione dell'Odg qualora non ci siano particolari interventi nel merito.

Alle ore 10:27 entra il Consigliere La Monica Salvatore.

Alle ore 10:28 il Presidente Fucito pone al voto il secondo punto all'Odg rubricato: *"Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 394 del 06-08-2025 recante: "Approvazione del Regolamento per la concessione del beneficio della rateizzazione dei crediti certi liquidi ed esigibili del Comune di Napoli"*" con il seguente esito:

Presenti: n. 21 + il Presidente

Favorevoli: n. 21

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0



**Municipalità 6**

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

**Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità il secondo punto all'Odg rubricato: "Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 394 del 06-08-2025 recante: "Approvazione del Regolamento per la concessione del beneficio della rateizzazione dei crediti certi liquidi ed esigibili del Comune di Napoli”".**

\*\*\*\*\*

Il Presidente Fucito riprende la parola ed introduce il terzo punto all'Odg rubricato: “*Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 426 del 16-09-2025 recante: “Diritto d'uso dei manufatti funebri comunali o privati e voltura: proposta al Consiglio Comunale di modificare l'art. 46 del Regolamento di Polizia Mortuaria del Comune di Napoli ed integrare il precitato Regolamento con l'art. 46 bis”*”. Sul parere il Presidente Fucito precisa che l'assise è chiamata a esprimere un parere su una questione più articolata, quale il diritto d'uso a privati dei manufatti funebri comunali e relativa voltura: in pratica si propone al Consiglio Comunale di modificare l'articolo 46 del vigente regolamento di Polizia mortuaria del Comune di Napoli e di integrare il precitato regolamento con l'articolo 46 bis. Al netto di tale precisazione, il Presidente Fucito invita il Presidente Grieco Francesco della competente 4<sup>a</sup> Commissione Consiliare con delega ai cimiteri, a relazionare nel merito visto che la stessa Commissione in una seduta tematica ha approfondito la questione. Prende la parola il Presidente Grieco Francesco della 4<sup>a</sup> Commissione Consiliare con delega ai cimiteri che, ringraziato il Presidente Fucito per la parola concessa, informa l'assise che la suddetta Commissione dopo ampia trattazione della materia ha espresso parere favorevole alla proposta di deliberazione. Il Presidente Fucito chiede lumi al Presidente Grieco circa il concetto di voltura inteso nella proposta, ovvero se il trasferimento preveda la possibilità che gli intestatari dei loculi privati e comunali possano volturarli a favore di familiari o di terzi: il Presiedente Grieco precisa che prima il regolamento prevedeva che neanche il coniuge dell'intestatario del loculo comunale e/o privato potesse essere accolto nello stesso, invece la proposta di delibera in oggetto consente che anche i familiari fino al secondo grado di parentela possono entrare nel loculo familiare. Invece per le congreghe tutte queste limitazioni e regolamentazioni non sono previste, perché hanno un regolamento a parte. Il Presidente Fucito, al netto della premessa che la Municipalità non ha una competenza diretta della materia, invita comunque la Commissione: da una parte, ad approfondire la disciplina prevista per le confraternite (nello specifico vagliare se la disciplina delle confraternite è conforme alle disposizioni del Regolamento di Polizia Mortuaria del Comune di Napoli e, in caso contrario, verificare le motivazioni dell'eventuale difformità); dall'altra, considerato che per loculi privati si intendono le cappelle in affidamento e in concessione ai privati, a studiare e verificare se le concessioni e gli affidamenti siano scaduti o meno; tale studio sarebbe particolarmente interessante perché risulta che le stesse siano scadute da circa nove anni e, dunque, tale studio sarebbe un valido contributo per una maggiore chiarezza per l'intera città di Napoli. Ovviamente, all'esito di tale studio, sarebbe opportuno che la Commissione avanzasse e formulasse delle proposte se si ritenesse opportuno approfondire la problematica evidenziata: si tratta, precisa il Presidente Fucito, di un mero suggerimento per il dispiegamento dei lavori di commissione che vanno a integrarsi a quelli della Conferenza dei Capigruppo.



**Municipalità 6**  
Ponticelli  
Barra  
San Giovanni a Teduccio  
U.O. Organi Politici

Alle ore 10:31 entra il Consigliere De Micco Sabino.

Alle ore 10:33 il Presidente Fucito pone al voto il terzo punto all'Odg rubricato: “*Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 426 del 16-09-2025 recante: “Diritto d’uso dei manufatti funebri comunali o privati e voltura: proposta al Consiglio Comunale di modificare l’art. 46 del Regolamento di Polizia Mortuaria del Comune di Napoli ed integrare il precitato Regolamento con l’art. 46 bis”*” con il seguente esito:

Presenti: n. 22 + il Presidente

Favorevoli: n. 22

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

**Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità il terzo punto all'Odg rubricato: “*Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 426 del 16-09-2025 recante: “Diritto d’uso dei manufatti funebri comunali o privati e voltura: proposta al Consiglio Comunale di modificare l’art. 46 del Regolamento di Polizia Mortuaria del Comune di Napoli ed integrare il precitato Regolamento con l’art. 46 bis”*”.**

\*\*\*\*\*

Il Presidente Fucito riprende la parola ed introduce il quarto punto all'Odg rubricato: “*Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 450 del 25-09-2025 recante: “Adozione misure per il contenimento dei costi della politica. Determinazioni conseguenziali alla mozione di accompagnamento all'emendamento al DUP approvato con deliberazione di C.C. n. 28 del 18-07-2024”*”. Dal tenore letteratura dell'Odg il Presidente Fucito si desume un errore formale, perché si desume che la proposta si riferisse al DUP e non all'atto costitutivo. Ebbene, il Presidente spiega all'assise che l'emendamento al DUP è stato recentemente votato nello scorso Consiglio Comunale del 14 ottobre per cui, in pratica, si creano i presupposti per votare la modifica statutaria atta al contenimento dei costi della politica, modifica statutaria che – precisa il Presidente Fucito – potrà di fatto avvenire solo all'esito del parere di 30 giorni delle 10 Municipalità. Evidenzia il Presidente che nella scorsa Conferenza dei Capigruppo si decise espressamente di non già calendarizzare in Consiglio la questione, pertanto si propone di rimandare in Commissione il parere. Chiede la parola il Consigliere Gragnano Patrizio per precisare che, al netto dell'equivoco amministrativo sulla calendarizzazione del quarto punto all'Odg nella presente seduta, la proposta in parola è riferita a una delibera squisitamente contabile, perché non va assolutamente a modificare l'architettura istituzionale, cosa secondo lui è sbagliata: pertanto, essendo la questione di non poco conto, il Gragnano propone di rinviare la decisione del Consiglio, magari anche a seguito di un opportuno approfondimento istruttorio da parte della Commissione con delega ai regolamenti. Il Consigliere Marzatico al contrario, ritiene inutile un approfondimento istruttorio giacché è scontato un parere sfavorevole alla proposta.

A fronte del fraintendimento amministrativo creatosi, il Presidente Fucito propone di risolverlo con



## Municipalità 6

Ponticelli

Barra

San Giovanni a Teduccio

U.O. Organi Politici

il buon senso ovvero, di esprimere il parere in oggetto in una prossima seduta consiliare all'esito di un opportuno approfondimento della tematica da parte della Conferenza dei Capigruppo con il contributo – come suggerito anche dal Consigliere Gragnano – della competente Commissione Consiliare con delega ai regolamenti: questo passaggio consente all'assise di votare con una maggiore consapevolezza, al contrario se l'assise vota in questa sede legittima il fatto che il Consiglio Municipali abbia calendarizzato l'emendamento al DUP (già votato nello scorso Consiglio Comunale del 14 ottobre) prima ancora del parere delle Municipalità, circostanza che di fatto già è avvenuta.

Prende la parola il Consigliere Esposito Carmine che invita il Presidente a non intraprendere proprio la discussione sul quarto punto all'Odg perché non ce ne sono i presupposti, essendo stato infatti calendarizzato per errore giacché la Conferenza dei Capigruppo aveva volontariamente deciso di non calendarizzarlo per una serie di questioni, vista anche la complessità dell'argomento. Fermo quanto innanzi, visto che sull'argomento alcuni problematiche e aspetti sono stati accennati, il Consigliere Esposito intende comunque anticipare la posizione nel merito del suo gruppo di appartenenza “*Napoli Libera*”: è opportuno che l'espressione del parere sia vagliato da un attento lavoro istruttorio della competente Commissione con delega ai regolamenti al fine di produrre per la Conferenza dei Capigruppo un documento che contenga delle adeguate motivazioni che smontino puntualmente le modifiche proposte dalla Giunta Comunale, giacché le modifiche atte alla riduzione dei costi della politica vanno fatte, però non secondo le modalità proposte dalla Giunta Comunale.

Il Presidente Fucito però precisa che la questione è molto semplice, ora l'assise non vota se passare o meno l'Odg alla competente Commissione affinché lo approfondisca, ma più semplicemente decide se votare l'Odg adesso o un'altra volta al netto della circostanza che la Conferenza dei Capigruppo ha già deciso di volerla approfondire: quindi, molto semplicemente, se l'assise non facesse nulla limitandosi a considerare che l'Odg è stato calendarizzato per mero errore, la Commissione ha tutto il diritto e il dovere di mettere il parere in parola all'ordine del giorno, seguendo dunque l'indirizzo già formalizzato della Conferenza dei Capigruppo di voler approfondire la tematica.

Chiede la parola il Consigliere Importa Antonio che, vista la complessità della materia in oggetto, posto che il Capogruppo del suo gruppo di appartenenza PD ha chiesto anche di redigere un documento sul tema, a nome del PD evidenzia l'opportunità di rimandare l'Odg nella prossima Conferenza dei Capigruppo con un'indispensabile approfondimento istruttorio della competente Commissione Consiliare.

All'esito dell'ampio confronto e dell'errore formale evidenziato, il Presidente Fucito propone di rinviare la discussione e votazione del quarto punto all'Odg, creando dunque i presupposti acché la tematica sia approfondita sia nella Conferenza dei Capigruppo, che da subito in Commissione Consiliare a partire dai prossimi giorni, cosicché poi si concorrerà a una Conferenza dei Capigruppo che insieme alla Commissione deciderà se calendarizzare o meno l'Odg nel prossimo Consiglio di Municipalità. Prima di procedere alle operazioni di voto, essendo uscita la Consigliera Liccardi Patrizia precedentemente nominata scrutatrice, il Presidente Fucito rinomina i Consiglieri per l'ufficio di scrutatori nelle persone dei Consiglieri Amato Gennaro, Marzatico Stefano e Testa



COMUNE DI NAPOLI

**Municipalità 6**

Ponticelli  
Barra  
San Giovanni a Teduccio  
U.O. Organi Politici

Carmela.

Alle ore 10:38 esce il Consigliere Simonetti Daniele.  
Alle ore 10:39 entra il Consigliere Olivieri Generoso.  
Alle ore 10:42 entra il Consigliere De Falco Carmine A..  
Alle ore 10:43 entra il Consigliere Palantra Salvatore.  
Alle ore 10:55 entra il Consigliere Scala Antonio.  
Alle ore 10:57 esce il Consigliere Sollazzo Vincenzo.  
Alle ore 11:00 entra la Consigliera D'Ambrosio Anna.  
Alle ore 11:05 esce la Consigliera Liccardi Patrizia.  
Alle ore 11:08 esce il Consigliere Caporali Francesco.  
Alle ore 11:09 esce la Consigliera Sessa Emilia.

Alle ore 11:11 il Presidente Fucito pone a votazione la proposta di rinvio della discussione del quarto punto all'Odg rubricato: *"Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 450 del 25-09-2025 recante: "Adozione misure per il contenimento dei costi della politica. Determinazioni conseguenziali alla mozione di accompagnamento all'emendamento al DUP approvato con deliberazione di C.C. n. 28 del 18-07-2024"*" con il seguente esito:

Presenti: n. 22 + il Presidente  
Favorevoli: n. 21  
Contrari: n. 1 (Marzatico Stefano)  
Astenuti: n. 0

**Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva a maggioranza dei presenti la proposta di rinvio della discussione del quarto punto all'Odg rubricato: "Espressione del parere sulla proposta di deliberazione GC n. 450 del 25-09-2025 recante: "Adozione misure per il contenimento dei costi della politica. Determinazioni conseguenziali alla mozione di accompagnamento all'emendamento al DUP approvato con deliberazione di C.C. n. 28 del 18-07-2024"".**

\*\*\*\*\*

I lavori sono improvvisamente interrotti dall'intervento di 2 utenti del Centro Anziani di Taverna del Ferro che lamentano alcuni disservizi nella gestione delle attività offerte dalla struttura. Il Presidente Fucito, accolte le lamentele, invita le utenti ad attendere la fine dei lavori consiliari per riceverle presso i suoi uffici.

\*\*\*\*\*

Alle ore 11:15 rientra la Consigliera Liccardi Patrizia.

Alle ore 11:15 escono i Consiglieri Esposito Carmine, Olivieri Generoso e Palumbo Rossana.



COMUNE DI NAPOLI

**Municipalità 6**

*Ponticelli*

*Barra*

*San Giovanni a Teduccio*

**U.O. Organi Politici**

Dopo l'interruzione riprendono i lavori consiliari e, all'uopo, il Presidente Fucito propone al consesso l'inversione del quinto punto all'Odg rubricato "Approvazione proposta di Deliberazione GM6 recante: "Integrazione/modifica del vigente regolamento interno del Consiglio della Municipalità 6 approvato con Deliberazione di CM6 n. 8 del 12-05-2008 e modificato con Deliberazione n. 06 del 26-02-2018, in attuazione dell'art. 82 co.11 del Dlgs n. 267/2000 e s.m.i."", con il sesto punto all'Odg rubricato "Modifica regolamento Consiglio Junior". Prima di procedere alle operazioni di voto, essendo rientrata la Consigliera Liccardi Patrizia precedentemente nominata scrutatrice, il Presidente Fucito rinomina i Consiglieri per l'ufficio di scrutatori nelle persone dei Consiglieri Amarante Carmela, Liccardi Patrizia e Marzatico Stefano.

Alle ore 11:18 il Presidente Fucito pone al voto la proposta d'inversione del quinto punto all'Odg rubricato "Approvazione proposta di Deliberazione GM6 recante: "Integrazione/modifica del vigente regolamento interno del Consiglio della Municipalità 6 approvato con Deliberazione di CM6 n. 8 del 12-05-2008 e modificato con Deliberazione n. 06 del 26-02-2018, in attuazione dell'art. 82 co.11 del Dlgs n. 267/2000 e s.m.i."", con il sesto punto all'Odg rubricato "Modifica regolamento Consiglio Junior" con il seguente esito:

Presenti: n. 20 + il Presidente

Favorevoli: n. 20

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 0

**Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità la proposta d'inversione del quinto punto all'Odg rubricato "Approvazione proposta di Deliberazione GM6 recante: "Integrazione/modifica del vigente regolamento interno del Consiglio della Municipalità 6 approvato con Deliberazione di CM6 n. 8 del 12-05-2008 e modificato con Deliberazione n. 06 del 26-02-2018, in attuazione dell'art. 82 co.11 del Dlgs n. 267/2000 e s.m.i."", con il sesto punto all'Odg rubricato "Modifica regolamento Consiglio Junior".**

\*\*\*\*\*

Per l'effetto il Presidente Fucito riprende i lavori consiliari introducendo il sesto punto all'Odg rubricato: "Modifica regolamento Consiglio Junior". Sul punto il Presidente ricorda il passaggio in Commissione dell'Odg in parola cui lui stesso ha partecipato, nonché i motivi della mancata costituzione del Consiglio Junior per dei limiti tempistici previsti dallo stesso suo regolamento. All'uopo, il Presidente Fucito rammenta che da regolamento il Consiglio Junior dovrebbe essere costituito entro il 20 Ottobre con apposita elezione ma, di fatto non essendo oggi possibile rispettare il suddetto termine, almeno per quest'anno sarebbe opportuno derogare a tale tempistica con un'apposita deroga, assumendosi l'impegno di individuare una nuova data. Il Presidente Fucito concede la parola al Presidente Capasso Carlo della 2<sup>a</sup> Commissione che ha lavorato sulle modifiche al regolamento del Consiglio Junior, il quale procede nel relazionare al Consiglio sugli

**Municipalità 6***Ponticelli**Barra**San Giovanni a Teduccio**U.O. Organi Politici*

esiti istruttori: in particolare il Presidente Capasso Carlo evidenzia che, proprio a fronte delle problematiche tempistiche appena anticipate dal Presidente Fucito, si era convenuto di modificare il regolamento in parola incidendo sul termine preventorio del 20 ottobre, aggiungendo la possibilità di una sua eventuale deroga.

Il Presidente Fucito chiarisce che ci troviamo di fronte all'esigenza di dover rettificare la delibera sulla modifica del regolamento del Consiglio Junior prevedendo che con specifica votazione - non riuscendo in tempo a procedere nella costituzione dell'assise entro il termine prescritto del 20 ottobre - si disponga la deroga di prorogare il termine per quest'anno al prossimo 20 novembre: essendo una delibera, è vero che per la votazione è necessario il parere tecnico del Direttore della Municipalità, ma può darsi che se è qualificato (2/3) il numero di coloro che votano la deroga, quest'ultima può essere validata a posteriori dal Direttore per non impegnare il Consiglio a riunirsi in un'ulteriore convocazione. Posto quanto innanzi, se al momento nel Consiglio sono presenti almeno 20 Consiglieri, si potrebbe procedere in tal senso. Il Direttore ragguaglia sulla indispensabilità della necessità del parere tecnico preventivo della Direzione: pertanto il Presidente Fucito rinvia la discussione alla prossima seduta.

Chiede la parola la Consigliera Liccardi Patrizia per condividere con il Consiglio una polemica sorta nelle more dei lavori istruttori sulle modifiche al regolamento del Consiglio Junior, ovvero un potenziale conflitto di deleghe tra la 2<sup>a</sup> Commissione con delega alle scuole e la 4<sup>a</sup> Commissione con delega ai regolamenti: tale conflitto è stato segnalato da qualche Consigliere. Nel merito la Consigliera Liccardi evidenzia la sussistenza di alcun conflitto di deleghe giacché il Consiglio Junior rientra pienamente nelle competenze della Commissione con deleghe alle scuole, anche se nel caso di specie si incide nella sua regolamentazione, fermo restando che le eventuali modifiche devono essere comunque portate all'attenzione della Commissione con deleghe ai regolamenti per l'indispensabile condivisione. Sperando di essere stata chiara nella lettura di tale potenziale conflitto, la Consigliera Liccardi spera che il suddetto chiarimento possa giovare ai lavori consiliari. Sul punto interviene il Consigliere Marzatico Stefano che, essendo stato posto l'accento su un problema di conflitto di deleghe tra Commissioni, rammenta che la delega alle scuole è stata conferita alla 2<sup>a</sup> Commissione dalla Conferenza dei Capigruppo in ottemperanza all'articolo 65 del regolamento delle Municipalità. Il Presidente Fucito replica che, al netto di ogni considerazione del caso, il Consiglio ha una sua sovranità.

Ritornando all'Odg da votare il Presidente Fucito rammenta che per votare la delibera in parola manca un visto tecnico preventivo, precisando che si tratta di un visto e non di un parere tecnico perché si introduce solo la possibilità di rinviare la data della costituzione del Consiglio Junior.

Chiede la parola il Consigliere Gragnano per ritornare sulla questione del potenziale conflitto di deleghe tra Commissioni, giacché è stato proprio lui a porre all'attenzione dei suoi colleghi la questione in occasione delle stesse sedute in cui si è trattato l'Odg sulla modifica al regolamento del Consiglio Junior: ebbene, il Consigliere Gragnano precisa che il problema è a monte, oltre alla questione del conflitto di deleghe, considerato che le sedute sono retribuite, il vero problema è la circostanza che in una stessa giornata si ritrova da Commissario di entrambe le Commissioni a discutere dello stesso documento in due Commissioni diverse.

Riprende la parola il Presidente Fucito per rappresentare al Consiglio che allo stato il problema è

**Municipalità 6***Ponticelli**Barra**San Giovanni a Teduccio**U.O. Organi Politici*

che l'assise non sta modificando alcun regolamento, salvo offrire in questa annualità la possibilità di votare oltre il termine del 20 ottobre, termine prescritto dal regolamento, visto che i componenti del Consiglio Junior di fatto non sono eleggibili entro tale termine per i tempi stretti; è quindi chiaro che non è una modifica di sostanza del regolamento, ma semplicemente un differimento per consentire la votazione del Consiglio Junior. Pertanto, è ugualmente corretto che la Conferenza dei Capigruppo abbia disposto un approfondimento della questione nella sola - in questo caso - Commissione con delega alle scuole perché, appunto, era da valutare una semplice deroga alla data disposta dal regolamento del Consiglio Junior: al contempo, qualora la Commissione con delega ai regolamentari avesse voluto anch'essa approfondire la questione, questa possibilità avrebbe potuto essere tranquillamente posta all'attenzione della Conferenza dei Capigruppo. Sul punto interviene il Presidente Capasso Carlo della 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare con delega alle scuole per precisare al Presidente Fucito che i lavori svolti dalla sua Commissione erano proprio in tal senso, ovvero procedere a una proposta di deroga del termine per poi convocare, o comunque contattare, le scuole perché si potesse procedere alla votazione per l'elezione dei componenti del Consiglio Junior. In sintesi, il Presidente Fucito propone di scrivere alle scuole perché rieleggano i loro componenti del Consiglio Junior, indicando a tal uopo una data se c'è già l'impegno di tutti nel prossimo Consiglio di votare questa deroga, magari concludendo il tutto entro la data del prossimo 20 novembre che coincide con la giornata del fanciullo.

In conclusione, preso atto della mancanza del parere della Direzione per la deroga alla data prevista nel regolamento Junior per l'elezione dei componenti dello stesso, il Presidente Fucito rinvia la discussione del sesto punto all'Odg al prossimo Consiglio di Municipalità utile.

\*\*\*\*\*

Il Presidente Fucito riprende la parola ed introduce il quinto punto all'Odg rubricato: *"Approvazione proposta di Deliberazione GM6 recante: "Integrazione/modifica del vigente regolamento interno del Consiglio della Municipalità 6 approvato con Deliberazione di CM6 n. 8 del 12-05-2008 e modificato con Deliberazione n. 06 del 26-02-2018, in attuazione dell'art. 82 co.11 del Dlgs n. 267/2000 e s.m.i. ""*. Il Presidente Fucito spiega all'assise che, su iniziativa di tutti i Direttori della Municipalità (ad eccezione del solo Direttore della Municipalità 9), si è proposta l'idea di legare l'erogazione del gettone di partecipazione alle sedute delle Commissioni Consiliare, al concetto di *"effettiva partecipazione"*: condizione che viene maturata a fronte della partecipazione ai lavori consiliari per almeno 2/3 della durata degli stessi. Tale questione già è stata approcciata in varie sedute delle scorse Conferenze dei Capigruppo, dove si è discusso anche della modifica statutaria. Dalla discussione è maturata la disponibilità di volersi conformare alle nuove disposizioni, ma proponendo delle opportune integrazioni giacché dalla lettura del *vademecum* sono emerse 2 criticità: da una parte, è emerso un elemento di incertezza, ovvero quello della durata stessa della riunione consiliare che in astratto potrebbe essere anche di ore; dall'altra parte, è emerso un elemento di perplessità, ovvero come si possa pensare di quantificare l'effettiva partecipazione a una seduta qualora un Commissario, nonostante un tempo esiguo tempo di partecipazione, abbia comunque dedicato ai lavori un tempo congruo di attenzione, per cui in tale caso di fatto non maturerebbe il gettone di presenza. Per superare la su decritta perplessità, il Presidente Fucito ha

**Municipalità 6***Ponticelli**Barra**San Giovanni a Teduccio**U.O. Organi Politici*

richiesto all'ufficio della Segreteria di approfondire uno studio sulla durata media delle Commissioni Consiliari dello scorso anno, da cui è emerso che la durata media di una seduta è di circa un'ora: per l'effetto, per mettere al riparo un Commissario dalla mancata maturazione del gettone in sedute che si possano protrarre oltre la durata media dell'ora, è stata ponderata la proposta di prevedere per la maturazione del gettone di presenza, non solo il termine dei 2/3 della durata della seduta, ma anche la condizione della partecipazione ad almeno 40 minuti di seduta. Al netto di tale proposta, il Presidente Fucito comunque evidenzia il suo scetticismo nella logica dei Direttori di voler legare l'effettiva partecipazione ai lavori di una seduta, consiliare, a una proporzione della durata della stessa seduta: si ingenera un meccanismo difficilmente gestibile, in forza del quale si rischia di appesantire la macchina nel dover passare tutto il tempo a calcolare i minuti e le frazioni di durata per determinare la maturazione o meno dei gettoni di presenza, il tutto con un considerevole appesantimento delle funzioni che, dunque, non è del tutto da suggerire. Nel merito il Presidente Fucito conclude precisando che, al di là di tutti i tavoli di confronto che ci sono stati e che ci saranno sulla questione in parola, resta fermo e chiaro che gli atti debbano sempre concludersi in seno Consiglio, nelle sedi opportune.

Altra questione che il Presidente Fucito pone sul banco è quella delle modalità di convocazione delle sedute delle Commissioni Consiliari in relazione all'art.65 del regolamento delle Municipalità: è chiaro che bisogna contemperare a questa disposizione alquanto restrittiva, il diritto sostanziale di iniziativa della classe politica che però deve essere contenuto dentro lo schema che si origina dalla Conferenza dei Capigruppo e si conclude nel Consiglio.

Si apre la discussione sul punto.

Interviene il Consigliere Marzatico Stefano manifestando - come il Presidente Fucito - il suo scetticismo nel legare il concetto di effettiva partecipazione ai lavori di Commissione, a una proporzione della durata degli stessi, anche perché "fatta la legge, trovato l'inganno": ragionando per assurdo che ci sia un Commissario che voglia stare solo 7 minuti in Commissione, si farà un calcolo e magari farà di tutto per far durare quella seduta solo 10 minuti per maturare il gettone, con il paradosso che sarà legittimata l'erogazione dei gettoni di presenza per soli 7 minuti di partecipazione. Pertanto, a fronte di una proposta di riorganizzazione delle Municipalità che mira a garantire l'efficacia e la produttività dei lavori consiliari, il Marzatico ritiene che sia più logico prevedere un tempo minimo di partecipazione ai lavori (che potrebbe essere di 30 minuti), e non un tempo proporzionale alla durata della seduta.

Chiede la parola il Consigliere Ferone Domenico che, come esponente del Gruppo Consiliare Manfredi Sindaco, condivide sia le riflessioni precedenti del Presidente Fucito, sia le perplessità evidenziate dal Consigliere Marzatico, ma pone l'altro problema delle giustifiche da lavoro dei Commissari che partecipano alle sedute consiliari. In ultimo il Consigliere Ferone evidenzia che, rispetto all'ottica della riduzione dei costi della politica cui mira la riforma in parola, nella nostra Municipalità non è aumentato il numero delle sedute consiliari, né tanto meno è aumentato l'importo del gettone di presenza erogato nonostante che i Consiglieri municipali sono i primi ad ascoltare le problematiche dei cittadini.

Segue l'intervento del Consigliere Gragnano Patrizio che, nel premettere che secondo lui si debba dare un segnale concreto al contenimento dei costi della politica, evidenzia che il concetto di



COMUNE DI NAPOLI

**Municipalità 6**

*Ponticelli*

*Barra*

*San Giovanni a Teduccio*

**U.O. Organi Politici**

effettiva partecipazione debba essere ancorato al lavoro pratico prodotto, nel senso: nella logica della riforma proposta, si avrebbe il paradosso che un Commissario può vedersi riconosciuto il gettone con la sola presenza in una seduta consiliare pur partecipando in modo del tutto passivo, al contrario un Commissario che lavora in modo attivo ma per un tempo esiguo, finirebbe per non vedere riconosciuto il suo emolumento; in sostanza l'effettiva partecipazione dovrebbe essere commutata rispetto all'effettiva produzione di atti amministrativi. Fermo restando che sarebbe complicato disporre una regola che possa limitare delle degenerazioni, il Consigliere Gragnano crede che quantomeno si debba equiparare la disciplina alle norme previste per i Consiglieri comunali per i quali, tra l'altro, nel merito della questione dell'effettività della partecipazione non esiste alcuna regola. In conclusione il Consigliere Gragnano ribadisce che, secondo lui, la quantificazione dell'effettiva partecipazione non dovrebbe essere legata soltanto all'elemento temporale, ma soprattutto all'elemento di produzione istituzionale: nella oggettiva difficoltà di quantificare la produzione istituzionale, egli ritene di dover capire se ci siano le condizioni per arrivare a una sintesi che possa essere condivisa, magari nel convergere in una durata minima di partecipazione della metà della durata della seduta consiliare, e non di 2/3 come proposto nel *vademecum*.

Chiede la parola il Consigliere De Falco Carmine A. che, confrontatosi con i Consiglieri del suo gruppo di appartenenza “PD”, chiede di valutare la proposta di riportare la questione in Commissione per poi effettuare un approfondimento nella Conferenza dei Capigruppo, al fine ultimo di definire con attenzione quale sia la soluzione migliore che possa essere quanto più condivisa dal Consiglio.

In conclusione il Presidente Fucito accorda di rinviare la questione nella prossima Conferenza dei Capigruppo che, come da accordi presi per le vie brevi con i Consiglieri presenti, sarà convocata per la prossima settimana (tendenzialmente per giovedì prossimo 23 ottobre) con la disponibilità della presenza del Direttore della Municipalità. Nell'occasione la Conferenza tratterà anche le integrazioni degli eventuali argomenti che si ritengano che le Commissioni Consiliari debbano approfondire.

Alle ore 11:20 rientra il Consigliere Simonetti Daniele.

Alle ore 11:20 esce il Consigliere Imrota Antonio.

Alle ore 11:26 esce il Consigliere Palantra Salvatore.

Alle ore 11:28 esce la Consigliera Testa Carmela.

Alle ore 11:34 entra il Consigliere Grieco Antonio.

Alle ore 11:40 escono i Consiglieri La Monica Salvatore e Limatola Luigi.

Alle ore 11:55 esce il Consigliere Capasso Carlo.

Alle ore 12:00 esce il Consigliere Scala Antonio.

Alle ore 12:05 il Presidente Fucito pone al voto la proposta di rinvio del quinto punto all’Odg rubricato “*Approvazione proposta di Deliberazione GM6 recante: “Integrazione/modifica del vigente regolamento interno del Consiglio della Municipalità 6 approvato con Deliberazione di CM6 n. 8 del 12-05-2008 e modificato con Deliberazione n. 06 del 26-02-2018, in attuazione dell’art. 82 co.11 del Dlgs n. 267/2000 e s.m.i.”*”, in attesa dell’approfondimento della questione



**Municipalità 6**

Ponticelli  
Barra  
San Giovanni a Teduccio  
U.O. Organi Politici

nella prossima Conferenza dei Capigruppo del 23.10.2025 con il seguente esito:

Presenti: n. 15 + il Presidente  
Favorevoli: n. 15  
Contrari: n. 0  
Astenuti: n. 0

**Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il Consiglio della Municipalità 6 approva all'unanimità la proposta di rinvio del quinto punto all'Odg rubricato "Approvazione proposta di Deliberazione GM6 recante: "Integrazione/modifica del vigente regolamento interno del Consiglio della Municipalità 6 approvato con Deliberazione di CM6 n. 8 del 12-05-2008 e modificato con Deliberazione n. 06 del 26-02-2018, in attuazione dell'art. 82 co.11 del Dlgs n. 267/2000 e s.m.i."", in attesa dell'approfondimento della questione nella prossima Conferenza dei Capigruppo del 23.10.2025.**

\*\*\*\*\*

Il Presidente Fucito in conclusione dei lavori, saluta i presenti augurando loro buone ferie e, non essendoci altro da discutere, **alle ore 12:06 dichiara sciolta la seduta.**

**Il Segretario**

**Dott.ssa Carmela Olivieri**

**Il Presidente**

**Alessandro Fucito**