



Municipalità 2

Avvocata · Montecalvario

San Giuseppe · Porto

Mercato · Pendino

SEDUTA CONSIGLIO MUNICIPALE DEL 20/01/2026

In data 20 gennaio 2026 alle ore 8:30 per le ore 9:30 in prima convocazione e in seconda convocazione dalle 10:00 entro le 11:00 è stato convocato, giusta nota PG/2026/51643 del 15/01/2026, il Consiglio della II Municipalità per discutere e deliberare sui seguenti ordini del giorno:

- 1) Approvazione verbali precedenti**
- 2)Espressione parere su Deliberazione della Giunta comunale - n. 665 del 19/12/2025 -
PROPOSTA AL CONSIGLIO: Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2026/2028 ex art. 174 d.lgs. 267/2000;**
- 3) Espressione parere su Deliberazione della Giunta comunale - n. 643 del 19/12/2025 -
PROPOSTA AL CONSIGLIO: Approvazione del Regolamento per la disciplina del rilascio dell'autorizzazione alla registrazione di marchi d'impresa che includono la denominazione "Napoli". Approvazione della procedura e dei criteri per la valutazione delle istanze allo stato Pendenti.**

La seduta è presieduta dal **Presidente Avv. Roberto Marino**.

Svolge la funzione di Segretario, ai sensi dell'art. 34 comma 2 del vigente Regolamento delle Municipalità, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 21.09.2005, Dal Direttore 2° Municipalità arch. Emilia G. Trifiletti, assistita dall'Istruttore Direttivo Amministrativo Ciro Saturnino.

Sono presenti alla seduta, gli Assessori della Seconda Municipalità Dott.ssa Concetta De Iuliis e Assessore Iodice Salvatore.

Alle ore 11:09 il Presidente Marino dichiara aperta la seduta. Nomina Scrutatori i Consiglieri Sepe Polio e Brandolini. Invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Constatata la presenza di n. 25 Consiglieri ne dichiara valida la seduta. Durante l'appello, la Consigliera Rizzo viene giustificata dalla Consigliera Raiano, il Consigliere Gambardella è giustificato dal Consigliere Polio, il Consigliere Aiello è giustificato dal Consigliere Orienti.

Alle 11:11 il Presidente Marino chiede di dare lettura del verbale del 13 gennaio 2026 il quale viene approvato all'unanimità.

Alle 11:13 si passa alle comunicazioni urgenti

Il Cons. De Stasio afferma che in altre Municipalità la discussione dell'ex art.37 viene discusso tutt'oggi.

Il Cons. Oriente afferma di aver inviato Pec alla Presidenza e all'ufficio supporto organi politici per comunicare il suo passaggio all'opposizione.

Il Presidente Marino dichiara che queste comunicazioni si riferiscono per le urgenze inerenti il territorio della Municipalità e non comunicazioni personali e politiche.

Il Cons. Oriente replica, chiedendo al Presidente di specificare a cosa si riferisce quando chiede di trattare le comunicazioni urgenti.

Il Cons. Brandolini denuncia la presenza di ratti nelle Scuola Guglielmo Pepe e chiede una rapida soluzione al problema. Inoltre chiede di ripensare a nuove procedure di raccolta differenziata visto che i bidoncini della raccolta vengono spostati continuamente.

Il Presidente Marino alle ore 11:20 passa alla discussione del secondo punto all'Odg.

Afferma che la Commissione proposta non ha dato parere, ma ricorda che il Consiglio deve dare un parere obbligatorio seppur non vincolante.

Dà la parola al delegato al Bilancio Cons Sarnacchiaro.

Il Cons. Sarnacchiaro informa l'Assise che all'interno del Bilancio di Previsione vi è stato certificato un recupero di disavanzo di 131 milioni di euro nel triennio 2022-24. Il dato per il 2025, previsionale, è un recupero di poco più di seicentomila euro, il quale dovrà essere confermato in sede di assestamento. In merito al Patto per Napoli dichiara che negli ultimi anni, il Comune di Napoli ha potuto beneficiare di ingenti rate da parte del Governo. Oggi, afferma il Consigliere, ci troviamo nella fase in cui si continuano a ricevere finanziamenti, ma in maniera decrescente rispetto agli ultimi anni, ovvero circa un terzo. Il recupero del disavanzo effettuato aiuta il Comune a sopperire ai minori fondi che si riceveranno in questo triennio. Continua il Cons. dichiarando che in merito alla tassa di soggiorno, che conta un maggiore incremento, verrà distribuito in questo modo; 7,5 milioni destinato all'incremento del turismo,

4 milioni iniziative culturali

6 milioni a enti e associazioni

1 milione 900 mila al trasporto pubblico locale

3 milioni igiene urbana

2 milioni gestione del verde

E' stato poi creato un fondo di riserva per spese da individuare.

Il Cons. Straus chiede se oggi si sta parlando con la Delibera di Giunta n. 589.

Il Presidente Marino risponde che la Delibera di Giunta che si pone in votazione è la n. 665 ovvero il bilancio di previsione 2025-2028.

Il Cons. Brandolini ringrazia il collega Sarnacchiaro per aver dato alcuni numeri del prossimo Bilancio, ma si chiede come nasce questo recupero di disavanzo.

Denuncia la mancanza di personale negli uffici, dei tagli ai servizi. Afferma che in questo modo è stato recuperato il disavanzo. Afferma che i cittadini non sono soddisfatti di come sta operando il Comune di Napoli.

Il Cons. Polio afferma che grazie a un OdG di un Consigliere Comunale del Movimento 5 stelle, l'Assessore Baretta sta rinegoziando alcuni mutui con migliorie sui tassi. Grazie a questa operazione, afferma che il Comune di Napoli recupera alcuni milioni di euro che potranno essere destinati alla collettività. Afferma che il gruppo movimento 5 stelle della Municipalità voterà favorevole al Bilancio di previsione.

La Cons. Capretti denuncia che i lavori con i fondi PNRR, in base alla piattaforma Open Pnrr, non sono arrivati neanche al 50% e che questi accordi di finanziamento hanno scadenza il 30 giugno 2026. Informa che vi sono tutta una serie di lavori ancora incompiuti o non iniziati.

Il Presidente afferma che ci sarà quasi sicuramente una proroga al 31/12/2026.

Il Cons Sarnacchiaro afferma che per il biennio 2027-2028 non c'è nulla di scritto in bilancio. Conferma che la data di scadenza è al 30/06/2026, ma anche lui è a conoscenza di una probabile proroga al 31/12/2026. Dichiara che in fase di programmazione dei lavori fu stabilita una cifra, che poi si è rilevata in fase di esecuzione insufficiente. Sulla riqualificazione delle scuole, che non riguarda la seconda Municipalità, i lavori stanno procedendo nei tempi previsti.

Il Cons. De Stasio si ritiene soddisfatto della scuola Rocco Jemma. Ringraziando se stesso e quelli che hanno creduto nel progetto, oltre i tecnici che hanno lavorato a questo fiore all'occhiello del Comune di Napoli.

Non si ritiene soddisfatto della gestione degli spazi pubblici. Cita palazzo Moscati che ha 20 appartamenti, ma 13 famiglie sono state sfrattate. Dopo quattro anni non vi è un progetto su questo palazzo.

La visione ragionieristica che utilizza il Cons. Sarnacchiaro, che dà un bilancio quasi in pareggio, non la condivide e per questo voterà contrario.

Il Cons. Ferrara chiede che le Delibere arrivino in tempo ai Consiglieri. Afferma che le Municipalità devono esprimere il loro parere.

Afferma che l'Amministrazione centrale si basa sul Patto di Napoli. Il Patto si fonda sul recupero delle imposte a fronte di ingenti fondi governativi.

Denuncia la mancanza delle partecipate municipali.

Pone l'accento sull'Asia, che pur avendo fondi non ha dato seguito a nuovi progetti ed è rimasta immobile per colpa dell'Amministrazione.

Afferma che il trasporto pubblico non funziona e che l'EAV non riesce ad avere nuovi mezzi.

Critica anche il lavoro della Napoli servizi.

Afferma che la rilevazione sulla tassa di soggiorno è sbagliata. Tiene conto infatti anche dei pendolari di chi abita fuori Napoli. Dichiara che i due terzi di questa tassa doveva essere utilizzata nel cuore della città, ovvero la seconda Municipalità.

Alle ore 11:59 viene votato a maggioranza il parere con i voti Contrari dei Cons: Brandolini, Capretti, Criscuolo, De Stasio, Ferrara, Oriente, Parlato, Piro, Platone, Raiano e Straus con l'astensione del Cons Visconti.

Alle 12:02 si passa la terzo punto all'ordine del giorno e il Presidente cede la parola alla Cons. Franchi.

La Cons Franchi illustra la Delibera affermando che la denominazione Napoli non possa essere registrata se non con il consenso del Comune. Per questo viene regolamentata la fattispecie.

Il Cons De Stasio ritiene che chiunque voglia può utilizzare il nome di Napoli commercialmente. Si ritiene contrario alla Delibera di Giunta Comunale n. 643 e sottolinea che in Commissione, il voto è stato contrario.

Il Cons Brandolini ricorda che il voto della Commissione fu contrario in quanto venne chiesto di rinviare la votazione ad una prossima seduta, visti i tempi stretti della convocazione. Continua che parte della stessa Commissione chiese di non votarla favorevolmente solo perché calata dall'alto e che non era urgente il parere.

Il Presidente Marino ricorda che una volta ricevuta la Delibera, la Municipalità deve esprimersi perentoriamente entro trenta giorni per il parere.

Il Cons. Polio dichiara che il Comune sta eseguendo solo una legge nazionale e che lo stesso Comune tutela il marchio Napoli da eventuali frodi e truffe. Si dichiara favorevole a nome del suo gruppo

Alle 12:08 viene votata a maggioranza il parere della Delibera di Giunta n. 463 con 14 Favorevoli e i voti contrari dei Cons Brandolini, Criscuolo, Ferrara, Oriente, Parlato, Piro, Platone, Raiano, e le astensioni dei Cons Capretti, Staus e Visconti.

IL Cons Murolo alla luce del terremoto politico, invita maggioranza e opposizione a fornire la composizione delle Commissioni. Afferma che come Presidente di Commissione ha molti Odg da affrontare.

Il Cons Ferrara ringrazia il Cons Murolo, denuncia che dopo sette giorni non vi è discussione politica. Afferma che nel giorno dell'insediamento vi era una maggioranza e che oggi il responsabile di questo terremoto è il presidente Marino.

Il Presidente Marino afferma che il capo gruppo dei verdi ha chiesto solamente di fornire le Commissioni.

Il Cons Ferrara fa notare che in opposizione sono passati molti consiglieri e l'hanno lasciato solo.

Il Cons Sarnacchiaro risponde al Cons Murolo che non è semplice dare una lista visti i vari incastri che si devono tenere in considerazione. Afferma che la percentuale in Consiglio è stata modificata sensibilmente e vi sono anche i passaggi dei Cons Oriente e Piro all'opposizione da conteggiare.

Propone di individuare quattro/cinque temi, su cui lavorare con l'opposizione per il bene della Municipalità.

Il Cons Murolo propone di incontrarsi e di cercare una soluzione.

La Cons Vitale propone di svolgere solo i Consigli.

Il Cons Murolo afferma che se le cose stanno così, chiederà al Presidente Marino di dare le dimissioni e di sciogliere il Consiglio.

Il Cons Brandolini afferma che già dal primo giorno dall'insediamento il PD aveva lasciato l'aula in quanto il Presidente non aveva condiviso una linea politica comune. Il terremoto che si è avuto, è colpa della gestione del Presidente.

La Cons Manfredi chiede di pensare in maniera seria ai cittadini e meno alle guerre politiche.

Il Cons Platone Condivide il pensiero del Cons. Murolo di riunirsi e concordare le nuove Commissioni. Afferma che questo silenzio della maggioranza non sia per far scadere i termini.

Il Vice Presidente afferma che ad horas è disponibile a lavorare per la composizione delle Commissioni.

Il Cons Platone afferma che la porta dell'opposizione su questo tema è spalancata.

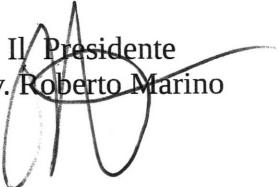
Il Presidente Marino interviene chiarendo che i termini della composizione delle Commissioni valgono solo per inizio mandato Consiliatura.

La Cons Parlato si rivolge alla collega Manfredi. Riferisce che la sottoscritta lavora per i cittadini, ma mentre la Cons Manfredi, chiede al Presidente la riapertura di alcuni vicoli, e la sua richiesta veniva esaudita, le richieste fatte da altri Consiglieri non sono state tenute in considerazione dal Presidente.

Il Cons De Stasio sottolinea che in opposizione sono passati nove Consiglieri, e concorda con i Cons. Murolo di sedersi e formulare le nuove Commissione con le giuste percentuali. Risponde al Cons. Sarnacchiaro che in Commissione si vedranno quali progetti approvare e quali no.

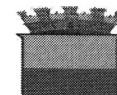
Il Presidente Marino alle 12:37 scioglie la seduta

Il Presidente
Avv. Roberto Marino



Il Segretario
Arch Emilia G. Trifiletti





COMUNE DI NAPOLI

Municipalità 2

IL PRESIDENTE PRESENTE VOTO
Roberto Marino P PPP

Scrutatori:

Avvocata Montecalvario Mercato
 Pendino S.Giuseppe Porto

- 1) Sepe
- 2) Polio
- 3) Brandolini

Consiglio del: 20.01.2026 2° Convocazione ore: 10.00 per le ore 11.00 Apre 11.09

N°	COGNOME	NOME	1° Appello 11,01		2° Appello 12,10		3°Appello		4° Appello		Note
			11.09		11.11		11.59		12.08		
1	Aiello	Luigi		A		A		A		A	Giustificato
2	Brandolini	Giuseppe	P		P		P		P		
3	Capretti	Chiara	P		P		P		P		
4	Criscuolo	Vincenzo	P		P		P		P		
5	Della Ragione	Nunzio	P		P		P		P		
6	De Stasio	Giuseppe Renato	P		P		P		P		
7	Esposito	Vincenzo	P		P		P		P		
8	Ferrara	Luigi	P		P		P		P		
9	Ferrigno	Letizia	P		P		P		P		
10	Franchi	Rita	P		P		P		P		
11	Gambardella	Marco		A		A		A		A	Giustificato
12	Grandullo	Francesco		A		A		A		A	Giustificato
13	Manfredi	Rita	P		P		P		P		
14	Murolo	Paolo	P		P		P		P		Entra alle ore 9:50
15	Oriente	Emilio	P		P		P		P		
16	Parisi	Carmela	P		P		P		P		
17	Parlato	Angela	P		P		P		P		
18	Parulano	Ciro		A		A		A		A	Giustificato
19	Petroli (Vice Presidente)	Luigi	P		P		P		P		Entra alle 10:00
20	Piro	Rosaria	P		P		P		P		
21	Platone	Enrico	P		P		P		P		
22	Polio	Francesco	P		P		P		P		
23	Raiano	Immacolata	P		P		P		P		
24	Rizzo	Carmela		A		A		A		A	Giustificata
25	Sarnacchiaro	Pasquale	P		P		P		P		
26	Sepe	Rita	P		P		P		P		
27	Straus	Thomas Adolf	P		P		P		P		
28	Troise	Paolo	P		P		P		P		
29	Visconti	Daniele	P		P		P		P		
30	Vitale	Valeria	P		P		P		P		Entra alle 9:30

1° Appello Consiglieri Presenti n° 25 Assenti n° 5
 2° Appello Consiglieri Presenti n° 25 Assenti n° 5
 3° Appello Consiglieri Presenti n° 25 Assenti n° 5
 4° Appello Consiglieri Presenti n° 25 Assenti n° 5

La seduta è sciolta alle ore 12:37

Il Segretario

