

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI CONSIGLIO MUNICIPALE
DELIBERAZIONE N.5 del 26/02/2026

OGGETTO: **Proposta al Consiglio Municipale:** Ricognizione dei debiti fuori bilancio – relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000.

Il giorno 26 /02/2025, nell'aula consiliare della 5^ Municipalità, convocato nei modi di legge, si è riunito il Consiglio della 5^ Municipalità;

Assiste in qualità di segretario il Direttore dott.ssa G. Sarnacchiaro
Eseguito l'appello, il Segretario dichiara che sono presenti in aula N.20 Consiglieri.

Assume la Presidenza: LA VICE PRESIDENTE DELLA V MUNICIPALITA' DOTT.SSA FABIANA FELICITA'

IL PRESIDENTE,

constatata la legalità della riunione, invita il Consiglio a trattare l'argomento segnato in oggetto e votare lo stesso alle ore 10:23.

PRESIDENTE

Clementina COZZOLINO

A

CONSIGLIERI

Giada AISLER	P	Fabio LAVIANO	P
Valentina BARBERIO	P	Maurizio MALFITANO	P
Luca BONETTI	P	Gennaro NASTI	P
Domenico CERULLO	P	Martina OLMO	P
Giorgio CINQUEGRANA	A	Emanuele PAPA	A
Grazia Isabella CONTINISIO	A	Paolo PACE	P
Antonio CULIERS	P	Salvatore PACE	P
Cinzi DEL GIUDICE	A	Daniele QUATRANO	A
Giulio DELLE DONNE	A	Irma ROLLO	A
Adolfo DE SANTIS	P	Pierluigi ROMANELLO	P
Nunzia DI SAVINO	P	Antonio SIMEOLI	P
Fabiana FELICITA'	P	Maria Margherita SINISCALCHI	P
Francesco FLORES	A	Gianluca TAGLIAFERRO	P
Eugenio GRAGNANO	P	Pasquale TORINO	P
Giovanni LA BANCA	P	Ivan VENANZONI	P

N. B. : Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE";
Per i presenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "PRESENTE"

Premesso

che ai sensi dell'art. 194, comma 1, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, il Consiglio Comunale procede – “con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dal regolamento di contabilità” – al riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da:

1. sentenze esecutive (lettera a);
2. copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art. 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione (lettera b);
3. ricapitolizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali (lettera c);
4. procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità (lettera d);
5. acquisizione di beni e servizi in violazione degli obblighi di cui ai comma 1, 2 e 3 dell'art. 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza (lettera e);

che il Consiglio comunale con delibera n. 32 del 30.04.2025 ha approvato il nuovo Regolamento di Contabilità che all'art. 32 – Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio – comma 1) recita: “Con cadenza periodica, di norma ogni quadrimestre, si procede alla ricognizione dei debiti fuori bilancio di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n.267/00. Il dirigente responsabile di struttura inoltra la documentazione giustificativa al Servizio Finanziario che, a conclusione dell'istruttoria, predispone il provvedimento deliberativo da sottoporre al Consiglio Comunale.”.

Vista

- l'allegata Nota PG/2026/69973 del 19.01.2026 a firma del Dirigente del Servizio Gestione Bilancio – Area ragioneria, allegata alla presente, con cui sono state dettate le nuove istruzioni operative per la ricognizione degli stessi di cui all'art 194 del TUEL, riferiti al periodo dal **1 novembre al 31 dicembre 2025**

Considerato

che con nota PG/2026/174759 del 06.02.2026, parte integrante del presente atto, il Presidente della Municipalità ha richiesto di predisporre lo schema di deliberazione da sottoporre all'attenzione del Consiglio Municipale.

Che con nota PG/2026/194896 del giorno 11.02.2026, il Presidente della Municipalità 5 ha trasmesso, ai sensi dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità, la richiesta di espressione del relativo parere ai sensi dell'art. 20 del Regolamento interno della Municipalità, al Presidente della V Commissione permanente Municipalità 5: *Lavori pubblici, Patrimonio e bilancio*;

Dato atto

- che per la Municipalità 5 risultano manifestatisi – per il periodo successivo all'ultima ricognizione e, in particolare, nel periodo **1° novembre – 31 dicembre 2025** – debiti fuori bilancio

- che in relazione alle predette schede, il Direttore di Municipalità ha inoltre dichiarato che la ricognizione è stata completa ed accurata e che non sussistono, alla data di sottoscrizione delle schede di proposta, ulteriori debiti oltre quelli proposti per il riconoscimento della legittimità;

Ritenuto,

ai sensi dell'art. 72 del Regolamento delle Municipalità, nonchè della circolare dell'Area Ragioneria – Servizio Gestione Bilancio di dover sottoporre all'attenzione del Consiglio Municipale i debiti fuori bilancio manifestatisi nel periodo predetto;

Preso atto che:

- il verbale della odierna seduta consiliare è parte integrante del presente provvedimento.

Visti

Il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

la Legge 07 dicembre 2012 n. 213;

l'art. 32 del vigente Regolamento di Contabilità approvato con Deliberazione Consiliare n. 32 del 30/04/2025;

l'art 65 Comma 1 del Regolamento delle Municipalità;

l'art. 72 del Regolamento di Municipalità;

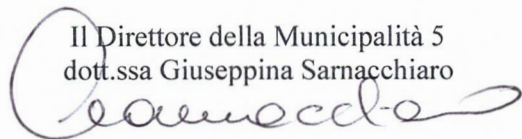
Gli allegati progressivamente numerati da pagina 1 a pagina 17 costituiscono parte integrante del presente provvedimento.

D E L I B E R A

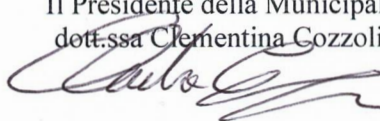
Di proporre al Consiglio Comunale per il tramite della Giunta Comunale:

1. Il riconoscimento della legittimità ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, dei debiti fuori bilancio manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, indicati nelle schede A) e B), sottoscritte dal Direttore della Municipalità, allegate al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;
2. Prendere atto che la Municipalità, nel ambito delle risorse assegnate, non dispone delle relative risorse finanziarie per provvedere alla copertura del debito, che può, invece essere assicurata dai competenti Organi Istituzionali dell'Amministrazione;
3. Demandare al Direttore della Municipalità l'inoltro del presente atto all'Area Ragioneria – Servizio Gestione Bilancio per i successivi adempimenti.

Il Direttore della Municipalità 5
dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro



Il Presidente della Municipalità 5
dott.ssa Clementina Cozzolino





**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DELLA MUNICIPALITA' ARENELLA -
VOMERO PROT. N. 02 del 17/02/2026, AVENTE AD OGGETTO:**

Proposta al Consiglio Comunale: *Ricognizione dei debiti fuori bilancio – relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000.*

Il Direttore della Municipalità 5 Arenella - Vomero, esprime, ai sensi dell'art. 49 comma 1 D.L.vo 267/00, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: **Favorevole**
Si attesta altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 bis del T.U. 267/2000 e dell'art. 13 comma 1 lett. b) e 17 comma 2 lett. a) del Regolamento dei Controlli Interni dell'Ente la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Napoli, 17/02/2026

Il Direttore
dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro

Pervenuta in Ragioneria Generale
il.....Prot.....
Il Direttore del Servizio di Ragioneria, esprime ai sensi dell'art. 49 comm.1 D.L.vo 267/00 il seguente parere di
regolarità
contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di €.....viene prelevata dal Titolo.....Sez.....
Rubrica.....Cap.....(.....) del Bilancioche presenta la
seguinte disponibilità:

Dotazione €.....

Impegno precedente €.....

Impegno preente €.....

Disponibile €.....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria
della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

.....

ALLEGATI COSTITUENTI PARTE INTEGRANTE

DELLA DELIBERA DI C.M.

N.....5.....DEL.....26/02/2026



COMUNE DI NAPOLI
Area Ragioneria
Servizio Gestione Bilancio

PG/2026/ del / /2026

PG/2026/69973 del
19/01/2026

e p.c.

Ai Responsabili di Area
Ai Direttori di Municipalità
anche per l'inoltro ai Dirigenti competenti
Al Servizio U.O. Innovazione e Partenariato
Alle Unità Organizzative Autonome

All'Assessore al Bilancio
Al Direttore Generale
Al Segretario Generale
Al Servizio Coordinamento, Gestione Finanziaria
e Patto per Napoli
Al Servizio Programmazione e Rendicontazione

Oggetto: Istruzioni operative per la ricognizione dei debiti fuori bilancio di cui all'articolo 194 del D.Lgs. n. 267/2000 riferiti al periodo 1 novembre – 31 dicembre 2025

Con delibera di Giunta n. 185 del 31/05/2023 è stato approvato il nuovo regolamento degli uffici e dei servizi ed il nuovo organigramma del Comune di Napoli. Pertanto, la gestione del procedimento è a cura del Servizio Gestione Bilancio.

Come noto, la deliberazione di Giunta Comunale, di proposta al Consiglio di riconoscimento della legittimità dei debiti di cui all'art. 194 comma 1 lett. a) del TUEL, è predisposta dalla scrivente Area, a differenza di quanto avviene per le altre fattispecie previste dal suddetto comma, cui provvedono i singoli Servizi titolari del procedimento di spesa.

Di seguito si forniscono le istruzioni operative finalizzate al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio riferiti al periodo in oggetto. **Si rammenta la perentorietà delle scadenze di seguito indicate, al fine di consentire lo svolgimento della procedura nei termini previsti.**

A) Debiti fuori bilancio di cui alla lettera a) dell'articolo 194 del D. Lgs. 267/2000

Struttura organizzativa competente alla predisposizione della deliberazione di Giunta Comunale di proposta al Consiglio di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio (articolo 29, comma del Regolamento di Contabilità): **Servizio Gestione Bilancio.**

Adempimenti a carico di ciascun Servizio

Tutte le strutture organizzative presso le quali si riscontra la presenza di debiti fuori bilancio sono tenute ad osservare le seguenti regole di comportamento:

[Handwritten signature]



- 1) con riferimento alla “Scheda A”, si invitano i Servizi a fornire **dettagliata descrizione del debito oggetto di riconoscimento e specificare l'eventuale copertura già presente con indicazione dei relativi riferimenti** (delibera, determina, regol. cont.);
- 2) con riferimento alla “Scheda B”, ciascun responsabile della spesa avrà cura di **inserire nelle rispettive colonne i dati richiesti**, inclusi quelli reperibili nelle note trasmesse dall'Avvocatura all'atto della notifica dell'ordinanza di assegnazione. Nel caso in cui il pignoramento sia già stato eseguito presso il Tesoriere, nel richiamare quanto previsto dal Regolamento di Contabilità, occorrerà indicare il relativo provvisorio di uscita, reperibile attraverso il seguente percorso: “Servizi finanziari – Contabilità finanziaria – Movimentazione spesa- Risccontro Tesoreria – inserire nel Tipo Movimento (Provvisorio) e nel capo Oggetto (numero di RGE)”.

Per i debiti ex art. 194 lettera a), ai fini dell'istruttoria di competenza della Ragioneria, è essenziale conoscere, oltre al numero della sentenza (da riportare nella colonna "numero sentenza, precetto, decreto ingiuntivo e/o fattura"), anche gli estremi del ruolo generale che identifica il procedimento giudiziario. Per questo, dovrà essere sempre correttamente compilato il campo, già sempre presente nelle precedenti ricognizioni, denominato "RG/anno", che dovrà essere sempre obbligatoriamente riportato nella forma XXXX/YYYY, dove XXXX corrisponde al numero di Ruolo Generale della causa e YYYY corrisponde all'anno di iscrizione a ruolo. Inoltre dovrà essere sempre riportato il numero di fascicolo (CV/....), che viene indicato dall'Avvocatura nella corrispondenza relativa a ciascun contenzioso. Nei casi, del tutto residuali, in cui nessuna delle due informazioni dovesse essere disponibile, occorrerà inserire nella cella la locuzione "NON PRESENTE";

- 3) si precisa che, per quanto riguarda i pignoramenti addebitati nel periodo oggetto di ricognizione, sarà cura dei Servizi procedere alla regolarizzazione dei provvisori d'uscita utilizzando, laddove possibile, eventuali risorse già riconosciute per mezzo di precedenti delibere, mentre la parte residuale, ovvero l'intero laddove non si fosse mai proceduto al riconoscimento, troverà copertura finanziaria attraverso gli impegni indicati nella nota PG/2026/53470 del 16/01/2026 a firma del Dirigente del Servizio Cassa, Finanza e Fiscalità, che reca altresì le istruzioni operative con cui procedervi.
- 4) si fa presente di tener conto delle seguenti istruzioni operative e di utilizzare **esclusivamente i modelli allegati** alla presente circolare;
- 5) si rammenta, infine, la necessità di indicare, nell'apposito riquadro della “Scheda B”, **nominativo e recapito telefonico** del referente incaricato della gestione della ricognizione;

Le scadenze per i singoli adempimenti sono riportate nella tabella che segue:

struttura	adempimento	termine
Singoli servizi	Trasmissione al Servizio Gestione Bilancio - Ufficio Ricognizione Debiti Fuori Bilancio (codice 4.15.0.1.0) - delle “Schede A” e delle “Schede B” in formato editabile (Allegati 1 e 2) e dei relativi documenti giustificativi	02/02/2026
Macrostrutture	Trasmissione al Servizio Gestione Bilancio - Ufficio Ricognizione Debiti Fuori Bilancio (codice 4.15.0.1.0) - delle “Schede A” e delle “Schede B” firmate digitalmente	23/02/2026



- 6) unitamente all'invio delle schede in formato editabile, dovrà essere inviato un file zip contenente i documenti giustificativi per ciascun debito per il quale è stata predisposta la "Scheda A" (i.e. sentenze, decreti ingiuntivi, etc.; per i debiti delle Municipalità, occorre anche che siano allegate le deliberazioni di Consiglio Municipale di proposta di riconoscimento, secondo quanto previsto dall'articolo 72 del Regolamento delle Municipalità), in modo da consentire le opportune verifiche da parte del Servizio scrivente circa l'assenza di errori formali effettuati in sede di compilazione delle stesse;
- 7) si sottolinea infine di trasmettere le schede e i documenti giustificativi con denominazioni brevi, in modo da evitare problemi di apertura e danneggiamento degli stessi e consentire un lavoro tempestivo;

Per ciò che attiene agli interessi da applicare, gli stessi dovranno essere calcolati con scadenza alla data del 30/04/2026;

- 8) una volta ricevuto l'esito del riscontro effettuato dalla competente U.O. del Servizio Gestione Bilancio, procedere alla conversione dei files editabili nel formato PDF/A e successiva sottoscrizione degli stessi da parte del Dirigente con firma digitale, utilizzando il formato PADES con firma visibile;
- 9) si prega di creare un unico file delle "Schede A" dei debiti di cui si propone il riconoscimento, opportunamente numerate secondo l'ordine indicato nella Scheda B, per facilitare le operazioni di firma;
- 10) acquisizione, esclusivamente sui files delle "Schede A" già firmati digitalmente, anche della firma digitale dell'Assessore competente per materia (per le Municipalità, è competente il Presidente della Municipalità), sempre in formato PADES con firma visibile;
- 11) trasmissione della documentazione di cui ai punti precedenti ("Schede A" in pdf firmate digitalmente da Assessore e Dirigente e "Schede B" in pdf firmate digitalmente solo dal Dirigente) alla Macrostruttura di riferimento. In assenza di debiti fuori bilancio, dovrà essere comunque inviata, entro il medesimo termine del **23/02/2026**, apposita comunicazione attestante l'insussistenza di debiti fuori bilancio relativi al periodo oggetto di osservazione. L'eventuale inerzia, ovvero il mancato riscontro entro i termini di cui alle tabelle riportate più sopra, corrisponde ad assunzione di responsabilità, in capo al dirigente, di insussistenza di debiti fuori bilancio.

Adempimenti a carico delle Macrostrutture

Ciascuna Macrostruttura (Area e Direzione di Municipalità) è invitata a:

- 1) coordinare l'attività di raccolta dati e predisposizione della documentazione da parte dei Servizi, fornendo supporto ove necessario;
- 2) effettuare la verifica della regolarità formale della documentazione proveniente dai Servizi (cfr. punto 5. elenco precedente), nonché della completezza dei riscontri, incluse le comunicazioni attestanti l'insussistenza di debiti fuori bilancio;
- 3) comunicare eventuali insussistenze di debiti fuori bilancio proprie e dei Servizi afferenti;





COMUNE DI NAPOLI

Area Ragioneria

Servizio Gestione Bilancio

- 4) effettuare la trasmissione della documentazione citata allo scrivente Servizio **entro e non oltre il 23/02/2026. Tutti i debiti che verranno trasmessi oltre il suddetto termine non potranno essere ricompresi in tale ricognizione.** Nell'oggetto della nota e in sede di registrazione su e-grammata, dovrà essere necessariamente riportato il riferimento al protocollo e alla data della presente circolare, nonché la dicitura "debiti fuori bilancio lettera a)".

NOTA BENE: Si rammenta la necessità che detto invio sia garantito anche al Servizio Verifiche ispettive e di regolarità amministrativa (codice 3.4.0.0.0.)

B) Debiti fuori bilancio di cui alle lettere da b) a e) dell'articolo 194 del D. Lgs. 267/2000

Struttura organizzativa competente alla predisposizione della deliberazione di Giunta Comunale di proposta al Consiglio di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio (articolo 29, comma 2, del Regolamento di Contabilità): **Servizio responsabile del procedimento di spesa**

Al fine di poter individuare l'esigenza di copertura della spesa e di consentire dei controlli preliminari, occorre che ciascun Dirigente faccia pervenire alla Scrivente **entro il 02/02/2026**, apposita documentazione: scheda A1, scheda B1 e, per la sola fattispecie di lett. e), l'attestazione di regolarità amministrativa, i cui modelli sono in allegato alla presente. Qualora invece ravvisi l'insussistenza di siffatti debiti, deve fare pervenire alla Macrostruttura di riferimento apposita dichiarazione di insussistenza.

All'esito dei controlli, i Servizi provvederanno ad inviare alla Macrostruttura di riferimento la documentazione finale.

Ciascuna Macrostruttura, raccolte le comunicazioni pervenute da tutti i Servizi in essa incardinati, procederà all'inoltro di apposita comunicazione, tramite e-grammata, al Servizio Gestione Bilancio - Ufficio Ricognizione Debiti Fuori Bilancio (codice 4.15.0.1.0), allegando la documentazione ricevuta e predisponendo una scheda riepilogativa (ALLEGATO 3), **entro e non oltre il 23/02/2026**.

L'assenza di riscontro entro detto termine equivarrà a dichiarazione di insussistenza di debiti per tutti i Servizi della Macrostruttura. Nell'oggetto della nota e in sede di registrazione su e-grammata, dovrà essere necessariamente riportato il riferimento al protocollo e alla data della presente circolare, nonché la dicitura **"debiti fuori bilancio lettere da b) a e)"**.

Una volta raccolte le informazioni ed individuate conseguentemente le esigenze di copertura, saranno fornite con apposita comunicazione indicazioni operative finalizzate alle modalità attraverso le quali assicurare la copertura della spesa in vista della predisposizione, da parte dei Servizi competenti, delle deliberazioni di Giunta Comunale di proposta al Consiglio per il riconoscimento dei debiti in questione.

All'esito di quanto in precedenza, sarà cura dei singoli Servizi far pervenire idonea comunicazione con allegate le schede di rilevazione all'Area Ragioneria affinché quest'ultima possa predisporre gli adempimenti consequenziali.

Rm

Le scadenze per i singoli adempimenti sono riportate nella tabella che segue:

struttura	adempimento	termine
Singoli servizi	Invio al Servizio Gestione Bilancio (codice 4.15.0.1.0) delle informazioni relative alla sussistenza di debiti (Schede A1, B1 ed attestazione di regolarità amministrativa) o di dichiarazione di insussistenza	02/02/2026
Macrostrutture	Trasmissione al Servizio Gestione Bilancio - Ufficio Ricognizione Debiti Fuori Bilancio (codice 4.15.0.1.0) - della scheda riepilogativa nella quale sono riportati i dati comunicati dai servizi, secondo lo schema allegato e documentazione dei Servizi (Allegato 3 e schede A1, B1 ed attestazione di regolarità amministrativa)	23/02/2026

In merito, si rammenta che l'art. 29, comma 2, del regolamento comunale di contabilità stabilisce che *"Le proposte di deliberazione di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui all'articolo 194 comma 1 lettere b), c), d) ed e) del D.Lgs. n.267/00 sono di competenza dei dirigenti responsabili del procedimento di spesa, che vi provvedono tempestivamente"*. Le proposte di riconoscimento consiliare dovranno essere corredate dalla documentazione summenzionata (scheda A1, B1 ed attestazione di regolarità amministrativa).

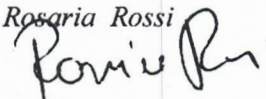
Al fine di salvaguardare gli equilibri finanziari ed il contenimento delle spese derivanti da eventuali azioni esecutive, si sottolinea ai Dirigenti, a seguito di comunicazione dello stanziamento della copertura finanziaria, l'esigenza di presentare celermente delibera di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio di cui all'articolo 194 comma 1 lettere b), c), d) ed e) del D.Lgs. n.267/00.

In ultimo, si rammenta che la perdurante situazione di ente riequilibrio finanziario pluriennale richiede che sia esperita ogni utile iniziativa finalizzata al contenimento delle spese. L'articolo 194 del D.Lgs. 267/2000 prevede che gli oneri derivanti dai debiti fuori bilancio possano essere ripartiti su più anni, in presenza di apposito accordo con il creditore, da formalizzare necessariamente in data antecedente al riconoscimento del debito. Ricorrendo tale ipotesi, è auspicabile che l'accordo preveda, a fronte di tempi certi di pagamento, fissati al 31.12. di ciascun anno in cui si articola il piano, la rinuncia al computo di interessi e all'avvio di azioni esecutive, per tutta la durata del piano stesso.

Ringraziando sin d'ora per la cortese collaborazione, si porgono cordiali saluti.

La Dirigente
Servizio Gestione Bilancio

Rosaria Rossi



La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente atto è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005



COMUNE DI NAPOLI

**Municipalità 5
Arenella – Vomero
Presidenza**

PG/2026/174759
del 06/02/2026

Al Direttore della Municipalità 5
Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro

SEDE

Oggetto: Ricognizione Debiti Fuori Bilancio relativi al bimestre 1 novembre - 31 dicembre 2025 – Richiesta Predisposizione schema Deliberativo.

Con la presente, si richiede predisposizione dello schema Deliberativo in oggetto indicato, da sottoporre all'attenzione del Consiglio Municipale, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. "Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000".

Cordiali Saluti

La Presidente della Municipalità 5
Dott.ssa Clementina Cozzolino



Municipalità 5
Arenella - Vomero

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 5

Arenella – Vomero

Seduta del 26.02.2026 ore 09:00

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Municipale del giorno 05/02/2026 e del 10/02/2026;
- 2) Proposta di Deliberazione n. 2 del 16/02/2026 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio – relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000;
- 3) Lavori di Manutenzione Straordinaria via Pietro Castellino;
- 4) Toponomastica: Richiesta di assegnazione risorse per restauro e manutenzione delle targhe toponomastica delle aree turistiche del territorio.

Il giorno 26 del mese di Febbraio 2026, è convocata alle ore 09.00, la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Municipale del giorno 05/02/2026 e del 10/02/2026;
- 2) Proposta di Deliberazione n. 2 del 16/02/2026 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio – relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000;
- 3) Lavori di Manutenzione Straordinaria via Pietro Castellino;
- 4) Toponomastica: Richiesta di assegnazione risorse per restauro e manutenzione delle targhe toponomastica delle aree turistiche del territorio.

Il Consiglio Municipale si terrà nella modalità "In presenza".

Presiede il Consiglio il Vicepresidente della Municipalità 5, dott.ssa Fabiana Felicità.

Assiste nella qualità di Segretario il Funzionario, dott.ssa Marina Oddis, giusta delega PG/2026/0254063 del 25/02/2026 del Direttore della Municipalità 5, dott.ssa Giuseppina Sarnacchiario, coadiuvato nella verbalizzazione della seduta dall'Istruttore Direttivo Amministrativo, dott. David Massimo Salottolo.

Alle ore 10.00 il Presidente invita ad effettuare l'appello.

Sono presenti n. 20 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Pertanto, il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Pace Salvatore, Pace Paolo, Olmo.

Felicità: Buongiorno a tutti. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Municipale del giorno 05/02/2026 e del 10/02/2026. Come di consueto, procediamo con approvazioni separate. Cominciamo dal verbale della seduta del 05/02/2026. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 10:06 il Consiglio di Municipalità, con l'astensione di un consigliere, approva il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 05/02/2026. Passiamo al verbale della seduta del 10/02/2026. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 10:07 il Consiglio di Municipalità, con l'astensione di un consigliere, approva il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 10/02/2026.

Barberio (sull'ordine dei lavori): Segnalo la "presenza" degli assessori quali rappresentanti dell'esecutivo. Apprezzo, piuttosto, la presenza del Vicepresidente della Municipalità.

Pace Salvatore (sull'ordine dei lavori): Si sente davvero la mancanza degli assessori. Non sappiamo nulla, spesso discutiamo di cose su cui davvero non siamo informati.

Culiers (sull'ordine dei lavori): Capisco l'assenza del Presidente della Municipalità, a cui va il nostro pensiero e la nostra vicinanza. L'assenza degli altri membri della Giunta è però davvero ingiustificata e incomprensibile. È anche una questione di rispetto nei confronti dei Consiglieri. L'assessore D'Angelo non si vede da tempo immemore, eppure ci sarebbero tante questioni da affrontare con lui. Secondo me, in Commissione dovrebbero essere sempre presenti e mi farei portavoce di una modifica regolamentare tale per cui i membri della Giunta fossero automaticamente invitati a ogni seduta di commissione. Faccio appello ai Presidenti di Commissione, soprattutto al cons. De Santis che ha la delega nella propria commissione.

Felicità: Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 2 del 16/02/2026 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio – relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000. Lascio la parola al cons. Bonetti.

Bonetti: Parliamo dell'ultimo bimestre 2025. In commissione abbiamo approvato a maggioranza le relative schede. Il parere, come noto, è obbligatorio non vincolante.

Il cons. Bonetti illustra il contenuto dei debiti fuori bilancio relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1 novembre – 31 dicembre 2025.

Felicità: Apriamo la discussione.

Simeoli: Non sono d'accordo a discutere di questi argomenti. "Obbligatorio, non vincolante". Dobbiamo rispondere sempre ma il nostro parere non è mai vincolante. Allora, voterò contro.

Nasti: Capisco la frustrazione del cons. Simeoli. Però, in questo momento dell'amministrazione, l'approvazione dei debiti fuori bilancio è importante perché consente un controllo sulla gestione dei fondi. La questione investe l'aspetto della programmazione: "Come sono stati spesi i (pur) pochi soldi a disposizione?". Per invertire la rotta e sfruttare l'occasione, chiederei al funzionario delegato dal dirigente in questa seduta che sia trasmesso l'elenco delle opere stradali fatte nel 2025, addirittura nel 2024, per capire durante la programmazione ordinaria come vengono utilizzate le risorse a disposizione e se c'è congruità tra gli interventi effettuati e le reali emergenze. Si tratta di restituire dignità al Consiglio. Per quanto concerne l'ipotesi di prelievo dal fondo di riserva per interventi al XIII Circolo, ho avuto riscontro recentemente dall'ufficio competente e pare si stia rivisitando la necessità di tale prelievo.

Simeoli: Avrei piacere che il Comune ci ascoltasse di più su determinate questioni e non sui debiti

fuori bilancio.

Felicità: Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 2 del 16/02/2026 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio – relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiara. Alle ore 10:23 il Consiglio di Municipalità, col voto contrario di 4 consiglieri, approva il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di Deliberazione n. 2 del 16/02/2026 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio – relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1° novembre – 31 dicembre 2025, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194, 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno, relativo ai Lavori di Manutenzione Straordinaria via Pietro Castellino. Lascio la parola al cons. Bonetti.

Bonetti: Mi fa piacere ribadire che l'ordine del giorno è stato proposto dal cons. Cerullo ed è molto sentito dalla comunità. In tanti abbiamo ricevuto segnalazioni sul tema, sulle condizioni precarie in cui versa la strada in questione. In commissione l'ordine del giorno è passato all'unanimità.

Il cons. Bonetti illustra l'ordine del giorno e ne dà lettura.

Felicità: Apriamo la discussione.

Pace Salvatore: Mi risulta che sarebbe stato approvato dal Comune il restauro del ponte di via Pietro Castellino. È così? È stato finanziato?

Di Savino: L'iter è in via di perfezionamento.

Culiers: Per via Saverio Altamura abbiamo progetti esecutivi? Per metterli a finanziamento, abbiamo bisogno di progetti, a meno che poi non scatti l'iniziativa da parte del singolo consigliere comunale che sfrutta la possibilità che gli è concessa di attivare degli interventi. Su via Pietro Castellino, il finanziamento già c'è, ma per altre strade? Abbiamo già dei progetti?

Cerullo: Sappiamo che è stato nominato il gruppo di lavoro per la produzione dell'appalto per via Pietro Castellino. I fondi ci sono, è molto importante questo. Chiaramente, sono venuto a sapere della cosa grazie a un consigliere e non per vie ufficiali. All'interno dei Consigli dovrebbe esserci un riferimento, come l'assessore comunale, altrimenti determinate notizie non ci arrivano. Diversamente, un'alternativa potrebbe essere un Consiglio monotematico con l'assessore comunale per un confronto su quella che sarà la strategia del centro sul nostro territorio.

Felicità: Voglio cogliere l'occasione per ribadire che invitare i consiglieri comunali in Consiglio di

Municipalità è una volontà della Presidenza.

Siniscalchi: Faccio presente che è già stato approvato in questo stesso Consiglio un ordine del giorno su iniziativa congiunta delle Commissioni II, III e V. Quello di oggi è una sorta di "Ne bis in idem". Credo che mi asterrò al momento della votazione.

Culiers: Via Pietro Castellino è da stralciare da questo documento, a meno che non si chieda qualcosa di diverso da quanto già previsto. I documenti che produciamo dovrebbero essere fattibili. E quanto si fa dovrebbe sempre partire da un'iniziativa delle commissioni. Invece, spesso e volentieri nei documenti leggiamo riferimenti sempre alle stesse strade. Faccio un appello al Presidente della Commissione competente in tal senso. Mi auguro anche che quanto detto dalla cons. Siniscalchi sia monitorato, perché non sarebbe la prima volta che produciamo più documenti su uno stesso argomento senza che ciò porti poi a sviluppi concreti.

Cerullo: Ho già detto che effettivamente l'ordine del giorno relativamente a via Pietro Castellino è un po' superato, ma al momento della sua redazione certe cose non le potevamo sapere. Per gli altri ordini del giorno già presentati, evidentemente vengono ripresentati perché non vengono opportunamente "spinti" da chi di dovere al momento giusto.

Pace Salvatore: Il finanziamento su via Pietro Castellino è esaustivo o deve essere completato da un cofinanziamento? La somma è già nel bilancio? Se è nel triennale i lavori non partiranno subito. Per quanto concerne via Altamura, ugualmente è nel triennale? L'ordine del giorno mi piace ma il meccanismo infernale a cui sono sottoposte le commissioni ci impedisce di essere tempestivi e l'ordine del giorno è in parte superato. Al di là di ciò, bisogna appostare le somme, perché la politica si fa coi soldi. Pare che siano arrivate grosse somme, se ne parla? L'ordine del giorno dovrebbe focalizzarsi sull'appostamento di somme a bilancio e sollecitare la stesura dei progetti esecutivi perché senza progetti non possono essere chiesti fondi. Lo spirito del documento è condivisibile ma non insiste sull'essenziale.

Gragnano: La politica e il nostro nuovo regolamento non vanno d'accordo. Le criticità vanno a una velocità e noi ad un'altra. È giusto affermare che il nostro ordine del giorno è "dell'altro ieri". Anche perché chi dovrebbe non ci fornisce le informazioni necessarie. Forse, sarebbe opportuno un aggiustamento all'ordine del giorno.

De Santis: Dobbiamo capire bene come stanno le cose. Ci sono i soldi per via Pietro Castellino? Se già ci sono, ma non ho evidenze in tal genere, è un discorso altrimenti il discorso è diverso. Chiedo di fare chiarezza. Nel caso, è giusto stralciare l'ordine del giorno.

Bonetti: L'ordine del giorno è stato discusso in Conferenza dei Presidenti di Gruppo Consiliare a gennaio e ne abbiamo parlato poi in commissione il 12/02 u.s. Aspetterei ancora un po'. Siamo stati lenti nel convocare il Consiglio. Quello che so è che non ho certezza di un materiale appostamento di somme. E comunque il "CHIEDE" del documento parla proprio di appostamento di somme. Forse, l'ordine del giorno della seduta di oggi non è proprio centrato. Potremmo aggiungervi anche

via Aniello Falcone. Il problema dei nostri ordini del giorno è che ne vengono prodotti tanti ma poi non si insiste a sufficienza per portarli a destinazione presso gli Uffici preposti.

Laviano: Apro una piccola parentesi sulla questione di via Aniello Falcone e Facebook. Sui social ci sono alcune persone che dall'esterno si sono ascritte i meriti di aver fatto qualcosa; trovo questo atteggiamento ridicolo. Dicevano gli antichi che è "meglio abbondare che deficere", e quindi io continuerò ad avanzare queste richieste alla Giunta finché non arriverà l'Assessore Cosenza a dirci che ci sono i fondi. Quindi per me va approvato il documento così come presentato.

Culiers: Chiarisco il concetto che avevo espresso prima; io avevo detto di stralciare il documento qualora ci fossero state certezze in merito. A quanto ho capito, però, non abbiamo certezze su quello che c'è. Facciamo attenzione a quello che viene detto in quest'aula. Abbiamo votato cose ben peggiori di questa, senza nessuna garanzia di copertura economica per dei progetti che siamo andati ad approvare, come la navetta di via Palizzi. Appellarci oggi alla presenza o meno di una copertura è un elemento tutto vostro interno di problematiche tra di voi, che viene fuori sul piano politico. Per me non c'è nessun problema a votare questo documento, perché parliamo di strade che qualora si facessero ben venga. Se anche ci fosse una sola speranza di fare queste strade attraverso questo ordine del giorno, allora facciamolo. E' chiaro che se ci fosse una carta che affermasse già con certezza che via Pietro Castellino sarà rifatta, allora avremmo potuto toglierla, ma visto che a quanto ho capito così non è, è giusto lasciarla nel documento. A chi da fuori giudica e si prende meriti, io propongo di candidarsi e provare a fare davvero le cose dall'interno, perché è troppo facile prendersi i meriti sui social. Questi soggetti, spesso, quando si vanno a candidare poi vengono meno. Questa cosa, comunque, non mi spaventa più; la regola in questi casi è non dare troppo spazio a questi personaggi. Tornando al fatto di specie, se è vero che non esistono comunicazioni ufficiali su questa cosa, ben venga votare a favore di questo documento; che se ne faccia uno di documento o molteplici, l'importante è che si lavori in tal senso. In passato non ho sentito alcuna parola di sdegno quando si sono proposti più documenti sullo stesso argomento, anzi in più casi si è detto che la cosa aveva un valore rafforzativo.

Di Savino: Già c'è stato un lavoro congiunto anche con la Presidente della II Commissione cons. Continuisce a seguito del piano di zonizzazione. Tutti ricorderanno che quando si aprì la buca su via Pietro Castellino, che già creò problemi alla cittadinanza, si lavorò a intervenire in tal senso con un documento per chiedere all'Assessorato Centrale di intervenire con l'accantonamento di fondi per il ripristino del manto, del marciapiede, degli scivoli e delle fossette. Tornando al punto all'ordine del giorno, la comunicazione dell'Assessore in effetti non è pervenuta in via ufficiale ma a mezzo social, ma lo stesso Assessorato ha riferito di un iter in fase di perfezionamento sulla base di fondi straordinari della Regione. Visto lo spirito col quale il cons. Cerullo ha presentato questo documento, assolutamente condivisibile per ottenere un incontro *de visu* con l'Assessorato, io valuterei anche l'opportunità di rinviarlo invitando l'Assessore a un confronto, proprio per ottenere dall'Assessore stesso tutti i chiarimenti che noi desidereremmo avere. Voglio anche rivendicare il grande lavoro fatto dal nostro Ufficio Tecnico a via Aniello Falcone. Anche io ho letto che qualcuno di esterno ha rivendicato il merito di quei lavori, ma ricordo che quei lavori sono stati frutto del lavoro e delle interlocuzioni tra l'ing. Fusco e il nostro Sat.



Bonetti: E' stata fondamentale anche la Sovrintendenza.

Siniscalchi: Concordo totalmente con la cons. De Savino.

Cerullo: Io chiedo che l'OdG venga messo in votazione così com'è.

Felicità: Questa Municipalità ha sempre dato grande attenzione e importanza alla sicurezza stradale. Sicuramente tanti altri OdG in passato vertevano sull'importanza di attenzionare le condizioni in cui versano le strade del nostro territorio, compresa via Pietro Castellino. Ad oggi a questa Presidenza non risulta una comunicazione ufficiale da parte del Comune Centrale e quindi dall'Assessore Cosenza in merito. Ribadisco la volontà di questa Presidenza di avere quanto prima l'Assessore Cosenza in questa sede per avere da lui tutti i chiarimenti necessari.

Bonetti: Io difendo questo documento, perchè soprattutto la prima parte è sull'appostamento di bilancio.

Culiers: Chiedo che si proceda alla votazione per appello nominale.

Cerullo: Mi associo alla richiesta del cons. Culiers.

Felicità: Dichiarazioni di voto?

Pace Salvatore: Io per rispetto e stima verso l'estensore mi asterrò, ma ci tengo a chiarire che per me votare in queste condizioni vuol dire votare l'ennesimo pezzo di carta.

Gragnano: Continuo a dire che l'ordine del giorno sarebbe stato da votare sicuramente favorevolmente se si fosse limitato alla prima parte. Il resto, però, mi sembra vada a stemperare quello che avrebbe dovuto essere l'obbligo più importante. Io voterò comunque però a favore, perchè sono sempre stato un uomo di squadra, e quindi voterò a favore solo perchè sono un uomo della maggioranza.

Barberio: Mi associo all'intervento del cons. Pace Salvatore, e preannuncio quindi il mio voto di astensione.

Felicità: Mettiamo in votazione il terzo punto all'ordine del giorno, relativo ai Lavori di Manutenzione Straordinaria via Pietro Castellino.

Alle ore 11:18 la Segreteria procede alla votazione per appello nominale, su richiesta dei cons. Culiers e Cerullo.

Felicità: Alle ore 11:20 il Consiglio di Municipalità, con l'astensione di 4 consiglieri, approva il terzo punto all'ordine del giorno, relativo ai Lavori di Manutenzione Straordinaria via Pietro

Castellino. Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno, relativo alla Toponomastica: Richiesta di assegnazione risorse per restauro e manutenzione delle targhe toponomastica delle aree turistiche del territorio. Lascio la parola al Vicepresidente della I Commissione Consiliare, cons. Romanello.

Romanello: Abbiamo lavorato insieme alla V Commissione del Presidente cons. Bonetti per il ripristino delle targhe della toponomastica cittadina. Abbiamo constatato che le targhe che identificano la toponomastica coi nomi delle strade, sono in molti casi sporche, danneggiate, a volte illeggibili. In questi anni, come sapete, abbiamo lavorato per restituire la memoria al territorio, e quindi abbiamo pensato che fosse fondamentale ridare al territorio stesso i nomi che si decise di consegnare all'infinita memoria dei cittadini. Do lettura del chiede del documento.

Il cons. Romanello dà lettura del Chiede del documento in discussione.

Romanello: Chiediamo in buona sostanza il ripristino delle targhe toponomastiche del territorio e della lapide presente all'interno del mercatino di Antignano.

Felicità: Apriamo la discussione. Se non c'è nessun intervento, passiamo alle dichiarazioni di voto. In assenza di queste ultime, mettiamo in votazione il quarto punto all'ordine del giorno, relativo alla Toponomastica: Richiesta di assegnazione risorse per restauro e manutenzione delle targhe toponomastica delle aree turistiche del territorio. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 11:35 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità il quarto punto all'ordine del giorno, relativo alla Toponomastica: Richiesta di assegnazione risorse per restauro e manutenzione delle targhe toponomastica delle aree turistiche del territorio. Passo a una comunicazione: con estremo orgoglio sia da parte mia che della Presidente Cozzolino voglio comunicare che sono iniziati i lavori nella ex casa del Custode per quello che sarà un fiore all'occhiello del nostro territorio, il Centro per gli Anziani. Vi tranquillizzo anche sul fatto che lavori sono e saranno monitorati e seguiti, col Direttore dei Lavori che ci relazionerà periodicamente.

Pace Salvatore: Come membro della Commissione competente sto apprendendo adesso di questa cosa.

Felicità: L'argomento è stato trattato varie volte in Commissione e si è tenuto anche un Consiglio sul tema.

Barberio: E' una notizia che mi fa piacere, ma anche io non ne sapevo nulla.

Felicità: Ripeto che la questione è stata trattata già in Commissione e c'è stato anche un Consiglio su questa vicenda. Sono comunque disponibile a venire in Commissione della Presidente Continisio e relazionare nuovamente in merito.

In assenza di ulteriori interventi, alle ore 11:27 chiudiamo i lavori. Grazie a tutti, arrivederci.

Istruttore Direttivo

David Massimo Salottolo



Istruttore

Dott. Bruno Marchionibus



Il Funzionario

Dott.ssa Marina Oddis



Il Vicepresidente

Dott.ssa Fabiana Felicità



Municipalità 5 – Arenella – Vomero

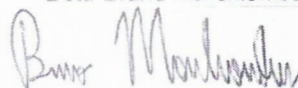
Consiglio di Municipalità del 26/02/2026 – Ore 09:00

Apertura ore 10:00		Sospensione ore						Chiusura ore 11:27		
N.	Consigliere	1° Appello	E	U	E	U	E	U	ANZ.	Giustifica
1	Cozzolino Clementina	A							-	
2	Felicità Fabiana	P	09.00						-	
3	Aisler Giada	P		11.22	11.26				23°	
4	Barberio Valentina	P							18°	
5	Bonetti Luca	P							12°	
6	Cerullo Domenico	P		11.26					8°	
7	Cinquegrana Giorgio	A							2°	E-mail propria
8	Continisio Grazia Isabella	A							6°	E-mail propria
9	Cullers Antonio	P							10°	
10	De Santis Adolfo	P	09.00						15°	
11	Del Giudice Cinzia	A							-	E-mail propria
12	Delle Donne Giulio	A							14°	E-mail propria
13	Di Savino Nunzia	P							9°	
14	Flores Francesco	A							-	Cullers
15	Gragnano Eugenio	P							5°	
16	La Banca Giovanni	P		11.26					4°	
17	Laviano Fabio	P							16°	
18	Malfitano Maurizio	A	10.19	11.26					21°	
19	Nasti Gennaro	P		10.59					11°	
20	Olmo Martina	P							3°	
21	Pace Paolo	P	09.00						24°	
22	Pace Salvatore	P							-	
23	Papa Emanuele	A							-	Barberio
24	Quatrano Daniele	A							17°	
25	Rollo Irma	A							22°	Romanello
26	Romanello Pierluigi	P							25°	
27	Simeoli Antonio	P		10.38					19°	
28	Siniscalchi Maria Margherita	P							1°	
29	Tagliaferro Gianluca	P	09.30						7°	
30	Torino Pasquale	P							20°	
31	Venanzoni Ivan	A	10.05						13°	
	D'Aniello Tiziana	A								
	Manto Andrea	A								
	D'Angelo Claudio	A								

Presenti N.	20
Scrutatori:	Olmo, Pace Paolo, Pace Salvatore

Legenda
A = Assente
P = Presente

Istruttore Amministrativo
Dott. Bruno Marchionibus



Municipalità 5 – Arenella – Vomero				
Consiglio di Municipalità del 26/02/2026 – Ore 09:00				
Apertura ore 10:00			Chiusura ore 11:27	
N.	Consigliere	Votazione	Votazione	Votazione
		Ore 11:17	Ore	Ore
1	Cozzolino Clementina			
2	Felicità Fabiana	F		
3	Aisler Giada	F		
4	Barberio Valentina	A		
5	Bonetti Luca	F		
6	Cerullo Domenico	F		
7	Cinquegrana Giorgio			
8	Continisio Grazia Isabella			
9	Culiers Antonio	F		
10	De Santis Adolfo	F		
11	Del Giudice Cinzia			
12	Delle Donne Giulio			
13	Di Savino Nunzia	A		
14	Flores Francesco			
15	Gragnano Eugenio	F		
16	La Banca Giovanni	F		
17	Laviano Fabio	F		
18	Malfitano Maurizio	F		
19	Nasti Gennaro			
20	Olmo Martina	F		
21	Pace Paolo	F		
22	Pace Salvatore	A		
23	Papa Emanuele			
24	Quatrano Daniele			
25	Rollo Irma			
26	Romanello Pierluigi	F		
27	Simeoli Antonio			
28	Siniscalchi Maria Margherita	A		
29	Tagliaferro Gianluca	F		
30	Torino Pasquale	F		
31	Venanzoni Ivan	F		

Legenda
F = Favorevole
C = Contrario
A = Astenuto

Istruttore Amministrativo
Dott. Bruno Marchionibus

