



COMUNE DI NAPOLI

AREA CONSIGLIO COMUNALE

Processo Verbale Consiglio Comunale del 02/12/2025 01PV/2026/02

L'anno duemilaventicinque, il giorno 02 dicembre, si è riunito il Consiglio Comunale, presso la Sala consiliare sita in Via Verdi n. 35, convocato nei modi di legge, in grado di seconda convocazione alle ore 15.00, per esaminare i punti indicati nell'Avviso n. 98 del 24/11/2025, non trattati in grado di prima convocazione nella seduta del 01 dicembre scorso.

Partecipa ai lavori del Consiglio Comunale: il Segretario Generale, Monica Cinque.

Presiede la Presidente Amato.

La Presidente Amato alle ore 16.21 invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 23 Consiglieri** su n. 41 assegnati: la Presidente ed i Consiglieri Acampora, Borriello, Carbone, Colella, D'Angelo Bianca Maria, D'Angelo Sergio, Esposito Pasquale, Flocco, Fucito, Guangi, Lange Consiglio, Maisto, Musto, Palmieri, Palumbo, Pepe, Rispoli, Saggese, Savarese d'Atri, Savastano, Simeone e Sorrentino.

Risultano assenti il Sindaco ed i Consiglieri: Andreozzi, Bassolino, Borrelli, Brescia, Cecere, Cilenti, Clemente, Esposito Aniello, Esposito Gennaro, Longobardi, Madonna, Maresca, Migliaccio, Minopoli, Paipais, Sannino e Vitelli.

Risultano presenti gli Assessori: Vincenzo Santagada, Antonio De Iesu, Chiara Marciani, Edoardo Cosenza, Pier Paolo Baretta e Laura Lieto.

La Presidente Amato dichiara aperta la seduta alle ore 16.25.

La Presidente Amato comunica che hanno giustificato la propria assenza i Consiglieri Bassolino, Borrelli, Cilenti, Longobardi e Vitelli, comunica inoltre che ha giustificato il proprio ritardo il Consigliere Paipais e la propria assenza l'Assessore Ferrante.

La Presidente Amato nomina scrutatori i Consiglieri Fulvio Fucito, Salvatore Flocco e Iris Savastano.

Entra in aula il Consigliere Cecere (presenti n. 24).

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 170

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 479 del 06/10/2025, avente ad oggetto: *Variazione, con i poteri del Consiglio Comunale, al Bilancio di Previsione 2025/2027 - Esercizio 2025 - in termini di competenza e di cassa, per l'incremento dello stanziamento sul capitolo di entrata 3298/67 denominato "Introito oneri per funzioni tecniche Servizio Acquisti - Gare Forniture e Servizi rif. spesa cap. 36024/67" - codice di bilancio 3.05.99.02.001 - per l'Annualità 2025 e l'incremento dello stanziamento, Annualità 2025, sul capitolo di spesa 36024/67 denominato "Oneri per funzioni tecniche Servizio Acquisti - Gare Forniture e Servizi — rif. entrata cap. 3298/67" — codice di bilancio 01.06-1.01.01.004.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

L'Assessore Pier Paolo Baretta spiega che la variazione al Bilancio 2025/2027, limitatamente all'esercizio 2025, sia in termini di competenza che di cassa, ha la finalità di incrementare lo stanziamento sul capitolo d'entrata denominato "Introito oneri per funzioni tecniche servizio acquisti, gare e forniture", per un importo di circa 52.296,00 euro, destinate al CUAG per la gestione del Servizio acquisti, gare e forniture. Aggiunge che nel documento sono forniti i dettagli necessari per la piena conoscibilità da parte del Consiglio.

Entra in aula il Consigliere Sannino (presenti n. 25).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 479 del 06/10/2025, limitatamente alla variazione di Bilancio, e, assistita dagli scrutatori – Fulvio Fucito, Salvatore Flocco ed Iris Savastano – **con la presenza in Aula di n. 25 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Guangi, Savastano e D'Angelo Bianca Maria e l'astensione del Consigliere Lange Consiglio.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 171

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 452 del 25/09/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Trasferimento in proprietà, in favore del Comune di Napoli, delle aree ubicate in Napoli, località Ponticelli, impegnate dalla sede stradale di Via Luigi Piscettaro, identificate in Catasto Terreni al Foglio 159, particelle 123 e 387.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

Si allontana dall'aula il Consigliere Savarese d'Atri (presenti n. 24).

L'Assessore Pier Paolo Baretta riferisce di aver appreso — chiedendone conferma — che in Conferenza dei Capigruppo sarebbe stato chiesto il rinvio in Commissione del provvedimento e precisa che, se così fosse, non avrebbe obiezioni in merito.

La Presidente Amato precisa di non avere notizie sulla richiesta di rinvio. Constatata l'assenza, in aula, del Presidente della Commissione Bilancio Savarese d'Atri, informa che dagli atti risulta che la Commissione con verbale n. 422 del 31/10/2025, ha rinviato il parere in sede di Consiglio. Rimanda quindi agli interventi dei Consiglieri eventuali osservazioni e invita l'Assessore Baretta a proseguire con la relazione.

L'Assessore Pier Paolo Baretta riferisce che l'area identificata nel documento fu occupata per la realizzazione delle opere previste nei comparti 9 e 12 di Ponticelli, nell'ambito del programma straordinario di edilizia residenziale di cui al Titolo VIII della Legge 219/1981, senza che la procedura espropriativa fosse perfezionata, e oggi costituisce parte della sede stradale di via Luigi Piscettaro. Spiega che la ditta proprietaria, con note PEC del 3 dicembre 2024 e del 21 marzo 2025, ha eccepito la perpetuata occupazione senza indennità, chiedendone il pagamento o un risarcimento per l'irreversibile trasformazione del fondo, e si è resa disponibile a una transazione di € 120.000,00 euro a saldo e stralcio del maggior importo dovuto. Sottolinea che l'Amministrazione, per adeguare la situazione di fatto a quella di diritto e tutelare l'interesse pubblico alla permanenza dell'opera pubblica, ha valutato favorevolmente la proposta transattiva e ha avviato il procedimento per l'acquisizione definitiva dell'area.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere D'Angelo Sergio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere D'Angelo Sergio ritiene che l'oggetto del documento non sia coerente con il contenuto del deliberato, perché in realtà si sta deliberando l'atto transattivo e, conseguentemente, l'acquisizione del bene nella proprietà del Comune di Napoli.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 452 del 25/09/2025 e, assistita dagli scrutatori – Fulvio Fucito, Salvatore Flocco ed Iris Savastano – **con la presenza in Aula di n. 24 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Guangi, Savastano e D'Angelo Bianca Maria e l'astensione del Consigliere Lange Consiglio.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, identico a quello della precedente, dichiara che l'immediata eseguibilità non è stata approvata, non essendo stato raggiunto il voto favorevole della maggioranza dei componenti del Consiglio, come richiesto dall'articolo 134, comma 4, del T.U.E.L.

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 455 del 24/09/2025 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *Autorizzazione all'acquisizione sanante, ai sensi dell'art. 42-bis del D.P.R. 327/2001 s.m.i. a favore del patrimonio indisponibile del Comune di Napoli di un'area di 4.980 mq, sita in Napoli loc. Chiaiano, su cui è stato edificato il complesso polifunzionale "Villa Nestore", riportata in Catasto Terreni al Foglio 14, particella 13; variazione al Bilancio di Previsione 2025/2027, Annualità 2025, mediante applicazione di una quota dell'avanzo accantonato al Fondo Passività Potenziali al 31/12/2024 come da Rendiconto 2024, per l'importo di € 1.909.714,62 per competenza e per cassa ai sensi dell'art 167 c. 3 e 176 c. 1.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

L'Assessore Pier Paolo Baretta spiega che l'area in questione è situata in località Piscinola – Marianella, in via Santa Maria a Cubito, fu destinata alla realizzazione del programma straordinario di edilizia residenziale di cui alla Legge 80, finalizzato alla costruzione di alloggi economici, senza

che la procedura espropriativa fosse perfezionata. Precisa che sull'area è stato realizzato il complesso polifunzionale denominato "Villa Nestore", comprendente centro sociale per anziani, uffici comunali, attrezzature sportive e parcheggi interrati. Ricorda che nell'anno 2024 i proprietari, hanno adito il TAR Campania per accertare l'obbligo giuridico del Comune di Napoli alla restituzione dell'area, previo ripristino dello *status quo ante*, e per ottenere la condanna al risarcimento del danno pari a € 1.791.928,50. Stante l'obbligo giuridico dell'Amministrazione di eliminare gli effetti di un'occupazione *sine titulo*, è stata effettuata una valutazione complessiva del caso e ritenuta conveniente e utile la soluzione transattiva, avviando così il procedimento finalizzato all'acquisizione sanante dell'area.

Rientra in aula il Consigliere Savarese d'Atri e si allontana il Consigliere Cecere (presenti n. 24).

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere D'Angelo Sergio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere D'Angelo Sergio domanda se la parte deliberativa riguardi l'atto transattivo.

L'Assessore Pier Paolo Baretta chiarisce che con questo documento si chiede al Consiglio di approvare in via definitiva l'acquisizione dell'area al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli, in esecuzione di una sentenza, quindi in questo caso non è prevista una transazione, ma un'acquisizione sanante.

Rientra in aula il Consigliere Cecere (presenti n. 25).

Il Consigliere Cecere chiede di rinviare il documento in Commissione Bilancio per un maggiore approfondimento. Osserva che la proposta transattiva prevede un risarcimento per i precedenti proprietari pari a circa € 726.000,00 per l'occupazione illegittima, oltre al pagamento di € 968.610,00 per l'acquisizione di circa 5.000 mq di terreno, più € 96.000,00 di oneri accessori, per un totale di circa € 1.790.610,00. Evidenzia che il costo complessivo corrisponde a circa € 200,00 al metro quadrato, cifra che ritiene molto elevata per il territorio in questione. Sottolinea inoltre che, qualora venga corrisposto il risarcimento per l'occupazione illegittima, sarebbe logico riferirsi alle stime dell'epoca, ossia degli anni '80, e non ai valori attuali, dunque ritiene che la questione meriti un approfondimento giuridico in Commissione prima di assumere decisioni definitive.

Entra in aula il Consigliere Esposito Aniello (presenti n. 26).

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Baretta per la replica.

L'Assessore Pier Paolo Baretta dichiara di non avere obiezioni al rinvio della Deliberazione in Commissione.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta del Consigliere Cecere di rinviare in Commissione Bilancio, per ulteriori approfondimenti, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 455 del 24/09/2025 e, assistita dagli scrutatori – Fulvio Fucito, Salvatore Flocco ed Iris Savastano – **con la presenza in Aula di n. 26 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 172

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 456 del 25/09/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Autorizzazione all'acquisizione sanante, ai sensi dell'art. 42-bis del D.P.R. 327/2001 s.m.i. a favore del patrimonio indisponibile del Comune di Napoli, di un'area di complessivi mq 755 sita in Napoli - Ponticelli in via Cimitero di Barra – Mastellone, identificata in Catasto Terreni al Foglio 192, p-lla 584 (oggi 740 e 744) di cui alla sentenza TAR Campania-Napoli sez. VIII n. 5539/24; variazione al Bilancio di Previsione 2025/2027, Annualità 2025, mediante applicazione di una quota dell'avanzo accantonato al Fondo Contenzioso al 31/12/2023 per l'importo di € 178.093,00 per competenza e per cassa ai sensi dell'art 167 c. 3 e 176 c. 1.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Pier Paolo Baretta per la relazione introduttiva.

L'Assessore Pier Paolo Baretta spiega che si tratta dell'area, per la realizzazione del progetto di ampliamento della ex via Cimitero, denominata via Mastellone, che non era stata oggetto di perfezionamento della procedura espropriativa e costituisce parte della sede stradale di via Mastellone. Ricorda che, con la sentenza 5539 del 21 ottobre 2024, il TAR Campania ha dichiarato illegittima l'occupazione e ha ordinato al Comune di Napoli, quale utilizzatore del bene, di adottare un provvedimento espresso, valutando l'opportunità del procedimento di acquisizione. Considerata

la prevalenza dell'interesse pubblico alla permanenza dell'opera pubblica, l'Amministrazione ha avviato il procedimento amministrativo, finalizzato all'acquisizione sanante dell'area, per un importo di € 178.093,00.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 456 del 25/09/2025 e, assistita dagli scrutatori – Fulvio Fucito, Salvatore Flocco ed Iris Savastano – **con la presenza in Aula di n. 26 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Guangi, Savastano e D'Angelo Bianca Maria e l'astensione del Consigliere Lange Consiglio.

La Presidente Amato introduce la Mozione posta al punto n.18 dell'ordine dei lavori, a prima firma del Consigliere D'Angelo Sergio e sottoscritta da vari Consiglieri, avente ad oggetto: *Sostegno alle iniziative civili contro l'embargo umanitario a Gaza e sostegno degli Enti Locali al riconoscimento dello Stato di Palestina per riavviare il processo di pace.*

La Presidente Amato cede la parola al proponente per l'illustrazione.

Il Consigliere D'Angelo Sergio spiega che il documento riguarda questioni ormai parzialmente superate, ma intende ribadire quelle che ritiene ancora attuali, ossia l'invito al Sindaco ad approvare la Deliberazione di riconoscimento dello Stato di Palestina e a sostenere, nel suo ruolo di Presidente ANCI, la richiesta di riconoscimento dello Stato di Palestina da parte del Governo Italiano, nonché di ricevere in Comune l'Ambasciatrice di Palestina in Italia per avviare un confronto sul sostegno degli enti locali al rafforzamento dell'ANP. Infine, richiama l'impegno della Presidente del Consiglio Comunale a promuovere, insieme ad ANCI Campania, una riunione monotematica dei Sindaci e dei Consigli Comunali di ANCI Campania, finalizzata ad approfondire un'azione di cooperazione internazionale sul tema.

La Presidente Amato chiarisce che parte del documento è stata superata dagli eventi, quindi esso riguarda il Consiglio, e che non vi è necessità di chiedere il parere della Giunta. Constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Mozione a prima firma del Consigliere D'Angelo Sergio e sottoscritta da vari Consiglieri, e assistita dagli scrutatori – Fulvio Fucito, Salvatore Flocco ed Iris Savastano – **con la presenza in Aula di n. 26 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione dei Consiglieri Guangi, Savastano e D'Angelo Bianca Maria. (**allegato n. 1**)

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno posta al punto n.19 dell'ordine dei lavori, a firma del Consigliere Paipais, avente ad oggetto: *Autorizzazione apertura Ztl per rider di tutte le aziende del settore con dipendenti subordinati.* Riscontrata l'assenza in aula del proponente e data la volontà manifestata dalla Consigliera Savastano di fare propria la proposta, le cede la parola per l'illustrazione.

La Consigliera Savastano dà lettura integrale del documento ed aggiunge che ritiene si tratti di un'iniziativa molto utile, considerando i numerosissimi *rider* che transitano in città, per questo invita i Consiglieri a votare favorevolmente la proposta.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere D'Angelo Sergio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere D'Angelo Sergio osserva che, poiché la proposta è limitata alle sole aziende presso le quali i *rider* risultano titolari di un regolare rapporto di lavoro dipendente, sarebbe opportuno prevedere che le targhe dei veicoli autorizzati all'accesso alle ZTL siano associate ai conducenti individuati, al fine di prevenire eventuali abusi.

Si allontana dall'aula la Consigliera D'angelo Bianca Maria (presenti n. 25).

Il Consigliere Lange Consiglio giudica la proposta "*totalmente impraticabile*" e rileva che il documento, pur condivisibile nelle finalità, limita il beneficio alle aziende che abbiano regolarizzato il rapporto di lavoro dei *rider*, prevedendo quindi un rapporto di lavoro dipendente. Sottolinea però che, nella stragrande maggioranza dei casi, i *rider* non sono contrattualizzati e lavorano in condizioni di estrema precarietà, utilizzando mezzi di trasporto propri e violando frequentemente le norme del codice della strada, per cui ritiene che una totale autorizzazione all'accesso alle ZTL sarebbe "*estremamente difficile da gestire e da controllare*". Evidenzia infatti che la proposta, così come formulata, potrebbe consentire l'ingresso nelle aree a traffico limitato a un numero elevato di soggetti, rendendo molto complessa la tutela delle zone pedonali. Richiama, pertanto, la necessità di una riflessione più approfondita in sede di Commissione, al fine di definire misure equilibrate che

garantiscono la tutela della salute e il rispetto delle norme sul traffico.

Il Consigliere Esposito Pasquale osserva che proposte di questo genere andrebbero approfondite nell'ambito della Commissione consiliare competente per la Mobilità, con un'adeguata istruttoria di supporto. Pur riconoscendo che il documento tiene conto delle esigenze dei cittadini residenti nelle ZTL, concorda con il collega Lange Consiglio in merito ai rischi per la circolazione derivanti dall'attività dei *rider*, spesso sottopagati e impegnati ad effettuare il maggior numero di consegne in tempi ridotti. Evidenzia, inoltre, la complessità nella gestione delle targhe autorizzate all'accesso alle ZTL, data la natura temporanea dell'impiego dei *rider*. Sostiene che sarebbe opportuno analizzare più a fondo la questione in Commissione, per cui propone di rinviare la discussione sul documento.

Il Consigliere Carbone, in attesa di definire la propria posizione sul tema, evidenzia che la proposta del collega Paipais, relativa alle aziende del settore con dipendenti subordinati, riguarda una quota molto ridotta del campione, pari a circa il 5%, poiché la maggior parte degli operatori è titolare di partita IVA e non inquadrata come lavoro subordinato, salvo poche eccezioni. Sottolinea, inoltre, che, per quanto concerne le ZTL, il numero di casi interessati è limitato, poiché nella maggior parte delle zone a traffico limitato della Città ciclomotori e motoveicoli sono già esclusi, e il documento non fa riferimento alle aree pedonali.

Il Consigliere Esposito Aniello precisa che affrontare il tema dei *rider* comporterebbe un'analisi molto ampia, trattandosi di una categoria caratterizzata da condizioni di lavoro particolarmente gravose, quasi "*schiazzata*" e, a suo avviso, sarebbe opportuno procedere con la votazione sulla proposta di rinvio in Commissione formulata dal Consigliere Pasquale Esposito.

Entra in aula il Consigliere Migliaccio (presenti n. 26).

La Presidente Amato chiarisce che il documento non è mai stato discusso nella Commissione competente in quanto non si tratta di una proposta di Deliberazione. Date le considerazioni finora espresse e la delicatezza del tema, invita la Consigliera Savastano a ritirare la proposta, per consentire un maggiore approfondimento da parte dei Consiglieri, preservando così l'intento del proponente Consigliere Paipais.

La Consigliera Savastano precisa che la categoria oggetto della discussione rientra nell'ambito del contratto collettivo della logistica e dei trasporti, riguardando quindi lavoratori subordinati, seppur in percentuale ridotta. Sottolinea che tale processo rappresenta un passo verso la regolarizzazione e la legalità, pur osservando che, indipendentemente da tale proposta, i *rider* continueranno ad accedere alle ZTL, poiché la loro attività è caratterizzata da urgenza e da un sistema di compenso legato al numero di consegne, circostanza che li porta spesso a percorrere strade non consentite. Considerata la complessità del tema e la necessità di un approfondimento, comunica il ritiro della proposta, affinché la questione possa essere esaminata con la dovuta attenzione in Commissione, ma conclude ribadendo l'importanza di rispettare questa categoria di lavoratori, auspicando ogni possibile supporto da parte del Consiglio Comunale.

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno posta al punto n. 20 dell'ordine dei lavori, a firma dei Consiglieri Fucito, Acampora e Flocco avente ad oggetto: *Procedimento di decadenza degli alloggi ERP per morosità*. Cede quindi la parola al proponente, Consigliere Fucito, per l'illustrazione.

Il Consigliere Fucito spiega che la proposta di Ordine del Giorno, redatta insieme ai colleghi co-firmatari, è finalizzata a sostenere le famiglie in difficoltà, riconoscendo il ruolo fondamentale delle politiche della casa per promuovere il diritto all'abitazione. Sottolinea che, pur nella consapevolezza delle criticità legate alla gestione degli alloggi popolari e della complessità nel mantenere standard adeguati, l'iniziativa mira ad accompagnare i cittadini e gli inquilini in difficoltà. Ricorda che, attualmente, la procedura di decadenza per chi accumula arretrati è molto "*stringente*", con la possibilità di presentare un piano di rientro, ma con il rischio di decadenza immediata in caso di nuove difficoltà economiche. Alla luce di questa rigidità, l'Ordine del Giorno propone che l'Amministrazione, il Sindaco e l'Assessore Barretta accompagnino il processo, prevedendo che eventuali mancati pagamenti non determinino l'immediata decadenza dal beneficio, ma consentano di accumulare una o due rate, con l'invio di una lettera di costituzione in mora e concessione di ulteriori 15 giorni per regolarizzare la posizione. L'obiettivo è permettere ai cittadini di recuperare le rate dovute senza perdere immediatamente il beneficio, sostenendo chi vive in

condizioni economiche precarie.

Si allontana dall'aula il Consigliere D'Angelo Sergio (presenti n. 25).

Il Consigliere Guangi esprime apprezzamento per l'iniziativa dei Colleghi e ricorda che l'Amministrazione comunale, in particolare l'Assessore Baretta, sta già lavorando a una revisione complessiva della problematica, che non riguarda solo il rateizzo ma diversi aspetti connessi alla gestione del patrimonio immobiliare comunale. Evidenzia però la necessità di affrontare in maniera organica il tema degli alloggi popolari, e del malcontento degli assegnatari, anche a causa delle condizioni spesso precarie degli immobili e segnala che negli ultimi giorni sono pervenute numerose segnalazioni di situazioni di disagio da parte degli inquilini. Pertanto, nel preannunciare voto favorevole alla proposta, a nome del gruppo di Forza Italia, chiede all'Assessore e al Presidente della Commissione Bilancio di attivarsi con urgenza per la risoluzione delle criticità del patrimonio abitativo comunale.

Si allontana dall'aula il Consigliere Savarese d'Atri (presenti n. 24).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, cede la parola all'Assessore Baretta per l'espressione del parere.

L'Assessore Baretta ricorda che la proposta in discussione fa seguito a un precedente atto, a partire dal quale è stato avviato un lavoro congiunto con la Segreteria generale, gli uffici competenti e la Ragioneria, finalizzato a una revisione organica e complessiva dei regolamenti in materia. Evidenzia invece come risultato più complesso il regolamento sui beni sociali, a causa delle difficoltà legate alla determinazione degli abbattimenti dei canoni in funzione del valore sociale degli immobili, pur confermando che anche su questo aspetto il lavoro è in corso. Sottolinea, quindi, che, nelle more del completamento del quadro regolamentare complessivo, l'obiettivo è quello di giungere rapidamente alla definizione dei regolamenti sugli alloggi e, nel merito della proposta in esame, non solleva obiezioni sostanziali. Formula tuttavia una proposta di modifica, suggerendo l'eliminazione del termine "di 15 giorni" previsto per il pagamento successivo alla comunicazione, ritenuto eccessivamente rigido e non coerente con l'attuale prassi amministrativa, proponendo di sostituirlo con un termine "adeguato", inteso come congruo e flessibile. Richiama inoltre la valutazione in corso circa l'introduzione di una possibile "rateizzazione della rateizzazione", al fine di evitare la decadenza immediata dei piani di rientro per i soggetti già in difficoltà, tenendo conto delle condizioni sociali. Alla luce di tali considerazioni, suggerisce, infine, il ritiro del documento o, in alternativa, accogliere la sua modifica secondo le indicazioni proposte.

La Presidente Amato ritiene pienamente condivisibile la mediazione proposta dall'Assessore Baretta, anche in previsione della prossima complessiva regolamentazione alla quale si è fatto cenno. Cede la parola al Consigliere Lange Consiglio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Lange Consiglio osserva che dalle dichiarazioni dell'Assessore Baretta emerge un orientamento dell'Amministrazione più ampio rispetto all'Ordine del Giorno. Ritiene quindi preferibile accogliere la proposta di ritiro del documento, piuttosto che limitarne la modifica al termine dei 15 giorni, perché questa scelta permetterebbe di ottenere risultati concreti a beneficio delle fasce più deboli, evitando iniziative meramente propagandistiche.

La Presidente Amato, data l'intenzione manifestata dai proponenti, Consiglieri Flocco e Fucito, di non ritirare il documento, dà lettura del secondo capoverso del testo, così come modificato a seguito del suggerimento dell'Assessore Baretta: "a concedere in caso di morosità di uno più rate, un termine congruo dalla comunicazione ufficiale per sanare il debito accumulato". Dichiarando quindi chiusa la discussione e cede nuovamente la parola al Consigliere Lange Consiglio che ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto.

Il Consigliere Lange Consiglio ringrazia l'Assessore Baretta per la sua sensibilità e attenzione rispetto alla tematica, sottolineando che l'orientamento va nella direzione auspicata dall'Aula, preannuncia voto favorevole al documento.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Ordine del Giorno, assistita dagli scrutatori – Fulvio Fucito, Salvatore Flocco ed Iris Savastano – **con la presenza in Aula di n. 24 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvato all'unanimità dei presenti. (allegato n. 2)

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno posta al punto n. 21 dell'ordine dei lavori, a firma del Consigliere Gennaro Esposito avente ad oggetto: *Adozione di provvedimenti*

volti a migliorare l'accoglienza e la cortesia nei confronti dei cittadini da parte dei dipendenti comunali, garantendo il rispetto dei principi di disciplina e onore nella Pubblica Amministrazione.

Constatata l'assenza del proponente in aula e non rilevando richieste di altri Consiglieri di farlo proprio lo dichiara decaduto.

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno posta al punto n. 22 dell'ordine dei lavori, a firma del Consigliere Gennaro Esposito, avente ad oggetto: *Per l'apposizione di un targa commemorativa presso Palazzo Ascarelli, in Corso Umberto I, per valorizzare la memoria storica e culturale del luogo.*

Constatata l'assenza del proponente in aula e non rilevando richieste di altri Consiglieri di farlo proprio lo dichiara decaduto.

Rientra in aula il Consigliere Savarese d'Atri (presenti n. 25).

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno posta al punto n. 23 dell'ordine dei lavori, a firma del Consigliere Savarese d'Atri, avente ad oggetto: *Convocazione di un tavolo al fine di migliorare la viabilità di via Salvator Rosa, dall'incrocio con via Battistello Caracciolo fino all'incrocio con salita Arenella.* Cede quindi la parola al proponente per l'illustrazione.

Il Consigliere Savarese d'Atri riferisce di aver effettuato approfondimenti tecnici, anche con il supporto dei Servizi competenti, sulle criticità della viabilità in via Battistello Caracciolo e in via Salvator Rosa, arteria principale con traffico intenso e incroci complessi, aggravati da semafori non adeguati. Richiede una revisione della regolazione semaforica, in particolare in piazza Mazzini e lungo il tratto in salita di via Salvator Rosa, evidenziando che il parcheggio su entrambi i lati della carreggiata ostacola il transito dei mezzi di soccorso diretti agli ospedali della zona collinare, e chiede un intervento dell'Amministrazione per ridefinire i percorsi di traffico, anche in accoglimento delle segnalazioni dei Consiglieri della Municipalità 2.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Lange Consiglio che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Lange Consiglio, pur condividendo la necessità di migliorare la sicurezza della viabilità lungo via Salvator Rosa, osserva che non è stato proposto un provvedimento preciso. Ritiene quindi "un po' fine a se stessa" la richiesta di istituire un tavolo tecnico, sostenendo che la questione dovrebbe essere affrontata in Commissione Mobilità, organo deputato al lavoro istruttorio e al confronto sistematico con gli uffici. Ricorda, inoltre, che tavoli di lavoro simili si sono dimostrati in altri casi scarsamente efficaci, per cui ritiene che la discussione dovrebbe avvenire nella sede istituzionale competente.

Si allontana dall'aula il Consigliere Guangi (presenti n. 24).

Il Consigliere Savarese d'Atri ribadisce la propria intenzione di richiesta di convocazione di un tavolo sull'argomento.

La Presidente Amato, non rilevando ulteriori richieste di intervento, cede la parola all'Assessore Antonio De Iesu per l'espressione del parere della Giunta.

L'Assessore Antonio De Iesu spiega che spetta all'Assessore Cosenza esprimere parere sulla costituzione di un tavolo di lavoro, cui dovrebbero partecipare il Servizio Viabilità e Traffico e la Polizia Municipale. Rileva che lungo via Salvator Rosa la sosta delle auto, in parte regolamentata dalle strisce blu, rappresenta un problema, e che occorrerebbe valutare eventuali inversioni dei sensi di marcia, considerando anche l'impatto sulla viabilità in Piazza degli Artisti. Nel frattempo, informa che la Polizia Municipale intensificherà i controlli sulla sosta lungo il tratto non interessato dalle strisce blu.

La Presidente Amato cede nuovamente la parola al Consigliere Savarese d'Atri che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Savarese d'Atri sottolinea che la risoluzione del problema del traffico non può limitarsi al contrasto della "sosta selvaggia" da parte della Polizia Municipale, già impegnata in numerosi altri compiti. Ricorda che la sua proposta di istituire un tavolo tecnico, formulata un anno fa, mira a trovare soluzioni concrete per via Battistello Caracciolo e via Salvator Rosa, arterie principali dove i mezzi di soccorso incontrano difficoltà di transito, come segnalato da cittadini e Consiglieri della Municipalità 2. Considerato che le Commissioni consiliari sono oberate dall'esame di numerose deliberazioni, ritiene che un tavolo specifico consentirebbe interventi immediati e mirati, e invita l'Aula ad approvare il documento.

La Presidente Amato precisa che l'Assessore De Iesu ha espresso un'osservazione, senza parere negativo, dichiara chiusa la discussione e cede la parola al Consigliere Lange Consiglio per la dichiarazione di voto.

Il Consigliere Lange Consiglio osserva che, al di là della riflessione di merito dell'Assessore De Iesu, manca ancora il parere della Giunta, creando una situazione di incertezza. Pur riconoscendo la debolezza del documento, preannuncia il voto favorevole, coerentemente con la precedente approvazione dell'Ordine del Giorno del Collega Fucito.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Colella e Borriello (presenti n. 22).

La Presidente Amato invita il Consigliere Savarese d'Atri a considerare il ritiro dell'Ordine del Giorno.

La Consiglieria Savastano chiede la verifica del numero legale.

La Presidente Amato dispone in tal senso ed invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 14 Consiglieri (risultano allontanatisi dall'aula i Consiglieri Cecere, Maisto, Musto, Palumbo, Pepe, Rispoli, Saggese, Simeone e Sorrentino ed rientrato il Consigliere Borriello)**, pertanto i lavori dell'Aula proseguono.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Savarese d'Atri che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Savarese d'Atri dichiara di voler ritirare la propria proposta di ordine del giorno, con l'auspicio che in tempi brevi si convochi una riunione della Commissione Mobilità, con la partecipazione dell'Assessore Cosenza, per la risoluzione della problematica rilevata in via Salita Arenella e via Salvator Rosa.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Fucito che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Fucito propone di chiudere i lavori del Consiglio e di riaggiornarli a una prossima data, considerati gli impegni istituzionali di alcuni Consiglieri.

Rientra in aula il Consigliere Simeone (presenti n. 15).

Il Consigliere Migliaccio comunica all'Aula la propria uscita dal Gruppo Consiliare "Insieme per Napoli Mediterranea" e la costituzione, unitamente ai Consiglieri Simeone e Palmieri, del nuovo Gruppo "Riformisti e Democratici".

La Presidente Amato pone in votazione, per alzata di mano, la proposta del Consigliere Fucito di concludere i lavori della seduta, e, assistita dagli scrutatori – Fulvio Fucito, Salvatore Flocco e Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 15 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con l'astensione del Consigliere Lange Consiglio; pertanto, dichiara chiusi i lavori del Consiglio alle ore 17.40.

Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Segretario Generale
Monica Cinque

La Presidente del Consiglio Comunale
Vincenza Amato

Il contenuto del presente atto rappresenta l'estratto delle dichiarazioni riportate integralmente nel resoconto, depositato presso la Segreteria del Consiglio.

La Responsabile dell'Area
Cinzia D'Oriano

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente documento ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli.