



ORIGINALE

Mod\_fdgc\_1\_21

DIPARTIMENTO/AREA: AREA ENTRATE  
AREA SICUREZZA  
AREA INFRASTRUTTURE STRADALI E  
TECNOLOGICHE

SERVIZIO: SANZIONI AMMINISTRATIVE - SERVIZIO  
COORDINAMENTO STRATEGICO OPERATIVO -  
SERVIZIO VIABILITA' E TRAFFICO

ASSESSORATO: AL BILANCIO - ALLE INFRASTRUTTURE,  
MOBILITÀ E PROTEZIONE CIVILE - ALLA POLIZIA  
MUNICIPALE E ALLA LEGALITÀ - SINDACO

SG: 312 del 25/06/2025

DGC: 361 del 25/06/2025

Cod. allegati: 1079L\_2025\_01

Proposta di deliberazione prot. n° 01

del 19/06/2025

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° **296**

**OGGETTO:** Finanza di Progetto per l'affidamento in concessione del servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio relativo alle violazioni del codice della strada e altre norme legislative e regolamentari di competenza della Polizia Locale, nonché di eventuali servizi correlati.  
Dichiarazione dell'interesse pubblico di una delle proposte di Finanza di Progetto pervenute all'esito dell'Avviso di manifestazione di interesse per la presentazione di proposte di project financing, ai sensi dell'art. 193 del d.lgs. n. 36/2023 approvato con disposizione dirigenziale n. 97 del 29/10/2024.

Il giorno 26/06/2025, in modalità mista (Presenza/Videoconferenza), convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Otto Amministratori in carica:

**SINDACO:**

Gaetano MANFREDI

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**ASSESSORI(\*):**

Laura LIETO

(Vicesindaco)

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pier Paolo BARETTA

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Antonio DE IESU

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Teresa ARMATO

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Edoardo COSENZA

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vincenzo SANTAGADA

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Maura STRIANO

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Emanuela FERRANTE

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Luca FELLA TRAPANESE

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Chiara MARCIANI

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(\*): I nominativi degli Assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

Assume la Presidenza: Vicesindaco Laura Lieto

Assiste il Segretario del Comune: Vicesegretario Maria Aprea

Il Funzionario titolare di incarico  
di elevata qualificazione

**IL PRESIDENTE**

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

**LA GIUNTA**, su proposta dell'Assessore Assessore al Bilancio, dell'Assessore alle Infrastrutture, Mobilità e Protezione civile e dell'Assessore alla Polizia Municipale e alla Legalità;

**PREMESSO CHE**

- il Comune di Napoli ha l'esigenza di migliorare la propria capacità di gestione della mobilità di superficie nel territorio cittadino, incrementando, nel contempo, la percentuale di riscossione volontaria delle sanzioni amministrative (in particolare dei verbali per violazioni al Codice della Strada), la quale, nel corso degli ultimi anni, si è attestata su valori oscillanti tra il 20% e il 25% del totale accertato;
- per la realizzazione di questo obiettivo è necessaria un'ottimizzazione del processo di gestione del ciclo sanzionatorio, unitamente ad un consistente investimento sui dispositivi di gestione del traffico veicolare, nell'ottica dell'incremento e dell'ammodernamento sistemi di controllo del territorio (anche ai fini del miglioramento della sicurezza urbana);
- gli investimenti e le attività di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio possono essere realizzati sia attraverso procedure ordinarie di appalto per la fornitura di beni e servizi, sia attraverso contratti di partenariato pubblico privato che prevedano costi di investimento e di gestione a carico dell'operatore economico e meccanismi di remunerazione in grado di trasferire a quest'ultimo il rischio operativo del progetto;
- la Sezione Operativa del Documento Unico di Programmazione 2024-2026, nella versione approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 28 del 18/07/2024, nel <<Programma 04 Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali>>, prevedeva che: *"[...] Nel corso del 2024 dovranno essere espletate le procedure di gara per l'affidamento dei servizi di gestione degli atti relativi alle violazioni alle norme del Codice della strada, ai regolamenti comunali, alle ordinanze sindacali e dei relativi servizi di notificazione, con la possibile valutazione di proposte di partenariato pubblico privato (ppp) e di project financing (pf), anche alla luce dell'interesse dimostrato da alcuni operatori economici [...]"*;
- in data 24/09/2024 è stato pubblicato il bando di gara in quattro lotti per l'affidamento dei servizi e delle forniture per la gestione dell'intero ciclo sanzionatorio. L'affidamento ha una durata di 24 mesi, eventualmente prorogabili fino ad un massimo di ulteriori 24 mesi;
- parallelamente allo svolgimento delle procedure di gara, in esecuzione di quanto previsto dal DUP, è stata avviata una procedura per sollecitare eventuali operatori economici a presentare proposte di Finanza di Progetto relativamente alla gestione del ciclo sanzionatorio. Con Disposizione Dirigenziale n. 97 del 29/10/2024 il dirigente del Servizio Sanzioni Amministrative ha approvato un **AVVISO PUBBLICO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE DI PROJECT FINANCING, AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D.LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DEL CICLO SANZIONATORIO RELATIVO ALLE VIOLAZIONI DEL CODICE DELLA STRADA E ALTRE NORME LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE, NONCHÉ DI EVENTUALI SERVIZI CORRELATI**, pubblicato sul sito istituzionale del Comune di Napoli e sulla piattaforma certificata Appalti&Affidamenti in data 31 ottobre 2024. In esso sono stati specificati:
  - I contenuti minimi delle proposte;
  - Le modalità ed i termini per la loro presentazione;
  - L'iter della loro valutazione da parte dell'Amministrazione;
  - Gli elementi sui quali sarebbe stata valutata la sussistenza di un interesse pubblico e la sua eventuale graduazione (nel caso dovessero essere presentate più proposte dotate dei requisiti di fattibilità);
- entro il termine per la presentazione delle proposte, fissato al 20 gennaio 2025 (80 giorni dalla pubblicazione dall'avviso pubblico), sono pervenute tre proposte di Finanza di Progetto, presentate dai

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Ma. Aprea)

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

seguenti Raggruppamenti Temporanei d'Impresa:

- RTI Ge.Fi.L. S.p.A. – Safety21 S.p.A., acquisita sulla piattaforma Appalti&Contratti in data 18/01/2025;
- RTI Compunet Print S.r.l. - Innovitalia S.r.l. - CRC Post S.r.l. – K-City S.r.l. acquisita sulla piattaforma Appalti&Contratti in data 20/01/2025;
- RTI Romeo Gestioni S.p.A. – SOES S.p.A. – Engine S.p.A. acquisita sulla piattaforma Appalti&Contratti in data 20/01/2025;

## PRESO ATTO CHE

- ai sensi di quanto previsto dall'art. 5 del suddetto avviso, con Disposizione Dirigenziale n. 1079I/2025/28 del 30/01/2025, è stato costituito il Nucleo di Analisi e Valutazione, incaricato di valutare la fattibilità delle proposte pervenute e formulare una relazione in merito all'eventuale sussistenza di un interesse pubblico alla loro realizzazione;
- con disposizione dirigenziale n. 80 del 17/06/2025 il Dirigente del Servizio Sanzioni Amministrative, il Dirigente del Servizio Viabilità e Traffico e il Dirigente del Servizio Coordinamento Strategico Operativo hanno preso atto e approvato Relazione del Nucleo di Analisi e Valutazione, nominato dal Dirigente del Servizio Sanzioni Amministrative con disposizione dirigenziale 1079I/2025/28 del 30/01/2025, in merito alla fattibilità e all'interesse pubblico delle proposte pervenute all'esito dell' "*Avviso Pubblico di manifestazione di interesse per la presentazione di proposte di project financing, ai sensi dell'art. 193 del d.lgs. n. 36/2023, per l'affidamento in concessione del servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio relativo alle violazioni del codice della strada e altre norme legislative e regolamentari di competenza della Polizia Locale, nonché di eventuali servizi correlati*", approvato con disposizione dirigenziale n. 97 del 29/10/2024;
- con la suddetta disposizione, tra l'altro, è stata proposta la relazione alla Giunta Comunale per la valutazione della sussistenza dell'interesse pubblico, ai sensi dell'art. 5 dell'Avviso Pubblico, e per le eventuali determinazioni in merito all'adeguamento degli strumenti di programmazione;

## CONSIDERATO CHE

- l'art. 57 del D.Lgs. n. 209 del 31/12/2024 recante "*Disposizioni integrative e correttive al codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36*" ha integralmente riscritto l'art. 193 del D.Lgs. n. 36 del 31/03/2023 relativo alla Finanza di Progetto;
- l'art. 70 co.4 del medesimo D.Lgs. n. 209/2024 ha però stabilito che "*Le disposizioni di cui all'articolo 193, la cui entrata in vigore coincide con la data di entrata in vigore della presente disposizione, non si applicano ai procedimenti di finanza di progetto in corso alla medesima data. A tal fine, per procedimenti in corso si intendono le procedure per le quali è stata presentata da un soggetto promotore una proposta di fattibilità per la realizzazione di interventi mediante finanza di progetto ovvero l'ente concedente ha pubblicato avvisi di sollecitazione ai privati a farsi promotori di iniziative volte alla realizzazione di progetti inclusi negli strumenti di programmazione del partenariato pubblico-privato.*";
- per espressa indicazione normativa, la disciplina applicabile alla procedura in questione è pertanto quella contenuta nell'art. 193 del D.Lgs. n. 36/2023 vigente al momento della pubblicazione del bando;

## RITENUTO CHE

- dalla relazione istruttoria del Nucleo di Analisi e Valutazione, approvata con disposizione dirigenziale n. 080 del 17/06/2025, si possano rinvenire elementi sufficienti per individuare nella proposta di Finanza di Progetto presentata dal RTI Ge.Fi.L. S.p.A. – Safety21 S.p.A. quella maggiormente rispondente ai requisiti di fattibilità e di interesse pubblico per il Comune di Napoli;
- preliminarmente all'approvazione definitiva del progetto sia necessario:
  - procedere, come indicato dalla medesima relazione istruttoria, ad una puntuale verifica e ad un'eventuale ridefinizione degli elementi tecnico-contrattuali contenuti nella proposta

individuata, al fine di rendere chiari ed inequivocabili i meccanismi che consentano di garantire il vantaggio economico per l'ente concedente, l'effettivo trasferimento al concessionario del rischio operativo connesso alla realizzazione del progetto e modalità di riconoscimento del minimo garantito che non generino criticità finanziarie per il Comune;

- definire gli elementi contrattuali idonei a garantire efficaci meccanismi di profit sharing per il recupero di eventuali extrareddittività;
- definire con estrema puntualità le integrazioni con i sistemi tecnologici dell'Ente, in maniera tale da garantire che ci sia un'effettiva complementarità tra le infrastrutture da realizzare nell'ambito della concessione e quelle attualmente in uso presso il Comune;
- sia pertanto opportuno affidare al Servizio Sanzioni Amministrative, al Servizio Viabilità e Traffico e al Servizio Coordinamento Strategico Operativo, con il supporto del Nucleo di Analisi e Valutazione che ha predisposto la relazione istruttoria, l'interlocuzione con il RTI Ge.Fi.L. S.p.A. – Safety21 S.p.A. finalizzata alla definizione dei contenuti tecnici e contrattuali necessari per procedere all'approvazione definitiva del progetto e alla successiva indicazione della procedura di evidenza pubblica per l'individuazione del soggetto aggiudicatario;

### SPECIFICATO CHE

- la dichiarazione di interesse pubblico della proposta individuata non rappresenta un obbligo per l'Amministrazione a procedere all'approvazione definitiva del progetto e alla successiva indicazione della gara per la sua aggiudicazione;
- non sussiste quindi un interesse giuridicamente tutelato da parte del RTI proponente alla prosecuzione della procedura di affidamento e nulla è dovuto allo stesso RTI, neppure a titolo di rimborso delle spese sostenute, laddove il progetto, a valle dell'interlocuzione di cui ai punti precedenti, non fosse ritenuto suscettibile di approvazione definitiva da parte dell'organo deliberante;

### VISTI

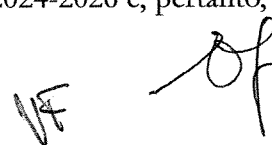
- la legge n. 241/90 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii.;



### ATTESTATO CHE

- l'istruttoria preordinata all'adozione del presente atto, anche ai fini di eventuali ipotesi di conflitto ex art. 6 bis della Legge 241/1990, introdotto dalla Legge 190/2012, art. 41, comma 1, è stata espletata dalla dirigenza che lo sottoscrive;
- l'adozione del presente provvedimento avviene nel rispetto della regolarità e della correttezza dell'attività amministrativa e contabile ai sensi dell'art. 147 bis del D.lgs. 267/2000 e degli artt. 1, comma 1, lett. b) e 17, comma 2, lett. a) del *Regolamento dei controlli interni* dell'Ente;
- ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990, introdotto dall'art. 1, comma 41, della Legge 190/2012, degli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013 e degli artt. 7 e 9 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Napoli, adottato dall'Ente con deliberazione di G.C. n. 254/2014 e modificato con deliberazione di G.C. n. 217/2017, non è stata rilevata la presenza di situazioni di conflitto di interesse tali da impedire l'adozione del presente provvedimento;
- il presente provvedimento rientra nelle previsioni normative di cui all'art. 10, comma 8, lett. b). D.lgs. n. 33/2013 riportate nella Sezione 2 – Valore pubblico, Performance e Anticorruzione – Sezione 2.3: Rischi corruttivi e Trasparenza contenuto nel P.I.A.O. approvato per il triennio 2024-2026 e, pertanto, sarà soggetto alle modalità e agli obblighi di pubblicazione ivi contenuti;

IL VICESINDACO  
(Dott. Maria)



L'allegato costituente parte integrante della presente proposta per complessive pagine 40, progressivamente numerate, firmato digitalmente dai Dirigenti proponenti, è conservato nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriato con il numero 1079L\_2025\_1

*La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dal Dirigente del Servizio Sanzioni Amministrative, dal Dirigente del Servizio Viabilità e Traffico e dal Dirigente del Servizio Coordinamento Strategico Operativo sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo gli stessi Dirigenti qui appresso sottoscrivono.*

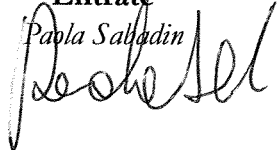
**Il Dirigente del Servizio  
Sanzioni Amministrative**

*Vincenzo Ferrara*  


**VISTO**

**Il Responsabile dell'Area**

**Entrate**

*Paola Saladin*  


**Il Responsabile dell'Area**

**Infrastrutture Stradali e**

**Tecnologiche**

**Dirigente del Servizio Viabilità  
e Traffico**

*Edoardo Fusco*  

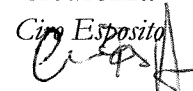

**Il Dirigente del Servizio  
Coordinamento  
Strategico Operativo**

*Antonio Vecchione*  


**VISTO**

**Il Responsabile dell'Area**

**Sicurezza**

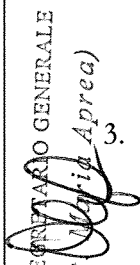
*Ciro Esposito*  


**D E L I B E R A**

1. dichiarare, in adesione a quanto previsto nella Relazione del Nucleo di Analisi e Valutazione, approvata con disposizione dirigenziale n. 80 del 17/06/2025, allegata alla presente, l'interesse pubblico della proposta di Finanza di Progetto per *L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DEL CICLO SANZIONATORIO RELATIVO ALLE VIOLAZIONI DEL CODICE DELLA STRADA E ALTRE NORME LEGISLATIVE E REGOLAMENTARI DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE, NONCHÉ DI EVENTUALI SERVIZI CORRELATI* presentata dal RTI Ge.Fi.L. S.p.A. – Safety21 S.p.A.;
2. demandare al Servizio Sanzioni Amministrative l'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP), in merito alla procedura di finanza di progetto in corso, al fine di prevedere nello stesso che il servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio può essere organizzato mediante il ricorso allo strumento del Partenariato Pubblico Privato (PPP);
3. demandare al Servizio Sanzioni Amministrative, al Servizio Viabilità e Traffico e al Servizio Coordinamento Strategico Operativo, con il supporto del Nucleo di Analisi e Valutazione, il compito di interloquire con il RTI Ge.Fi.L. S.p.A. – Safety21 S.p.A. al fine di definire gli aspetti tecnico contrattuali necessari per procedere all'eventuale approvazione definitiva del progetto, da effettuare con successivo atto deliberativo;
4. specificare che la dichiarazione di interesse pubblico non rappresenta un obbligo per l'Amministrazione a procedere all'approvazione definitiva del progetto e alla successiva indizione della gara per la sua aggiudicazione, e che pertanto nulla è dovuto al RTI proponente, neppure a titolo di rimborso delle spese sostenute, in caso di mancata approvazione;
5. demandare alla U.O.A. Innovazione e Partenariato gli adempimenti connessi alla programmazione triennale delle esigenze pubbliche idonee a essere soddisfatte attraverso forme di partenariato pubblico-privato, di cui all'art. 175 – comma 1 – del D.lgs. 36/2003.

IL VICESEGREARIO GENERALE

(Dott. Maria Aprea)



□(\*\*) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

□(\*\*) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(\*\*): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

**Il Dirigente del Servizio  
Sanzioni Amministrative**

*Vincenzo Ferraro*

**VISTO**

**Il Responsabile dell'Area  
Entrate**

*Paola Sabadin*

**L'Assessore al Bilancio**

*Pier Paolo Baretta*

**Il Responsabile dell'Area  
Infrastrutture Stradali e**

**Tecnologiche**

**Dirigente del Servizio Viabilità  
e Traffico**

*Edoardo Fusco*

**L'Assessore alle Infrastrutture,  
Mobilità e Protezioni Civile**

*Edoardo Cosenza*

**Il Sindaco**

*Gaetano Manfredi*

**Il Dirigente del Servizio  
Coordinamento  
Strategico Operativo**

*Antonio Vecchione*

**VISTO**

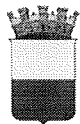
**Il Responsabile dell'Area  
Sicurezza**

*Ciro Esposito*

**L'Assessore alla Polizia  
Municipale e alla Legalità**

*Antonio de Iesu*

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
(*Donatella Aprea*)



COMUNE DI NAPOLI

7

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. n° 01 del 19/06/2025, AVENTE AD OGGETTO:

**Finanza di Progetto per l'affidamento in concessione del servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio relativo alle violazioni del codice della strada e altre norme legislative e regolamentari di competenza della Polizia Locale, nonché di eventuali servizi correlati.**

**Dichiarazione dell'interesse pubblico di una delle proposte di Finanza di Progetto pervenute all'esito dell'Avviso di manifestazione di interesse per la presentazione di proposte di project financing, ai sensi dell'art. 193 del d.lgs. n. 36/2023 approvato con disposizione dirigenziale n. 97 del 29/10/2024.**

Il **Responsabile dell'Area Infrastrutture Stradali e Tecnologiche e Dirigente del Servizio Viabilità e Traffico**, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: **FAVOREVOLE**.

Il **Dirigente del Servizio Coordinamento Strategico Operativo** esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: **FAVOREVOLE**.

Il **Dirigente del Servizio Sanzioni Amministrative**, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: **FAVOREVOLE**.

Proposta pervenuta alla Direzione Centrale Servizi Finanziari il 25/06/2025 e protocollata con il n. 25.9.2025/361

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

IL RAGIONIERE GENERALE

*Claudio F.*

**Area Ragioneria**  
**Servizio Gestione Bilancio**

**Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000 .Proposta di delibera n. 1 del 19.06.2025 DGC/2025/ del .06.2025. Servizi Sanzioni Amministrative, Coordinamento Strategico Operativo e Strade, viabilità e Traffico.**

Premesso che :

la dichiarazione di interesse pubblico della proposta di finanza di progetto presentata dal RTI Ge.Fi.l Spa- Safety Spa per l'affidamento, di durata decennale, ai sensi dell'art. 193 del D.lgs 36/2023, in concessione del servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio relativo alle violazioni del codice della strada e altre norme legislative e regolamentari di competenza della Polizia locale, nonché di eventuali servizi correlati, attiene alle scelte politiche dell'Amministrazione, a seguito dell'esito dell'istruttoria compiuta con la Relazione del Nucleo di Analisi e Valutazione ( NAV) e approvata con disposizione dirigenziale n. 80 del 17.06.2025 dai dirigenti proponenti che gli stessi dirigenti hanno formulato il parere di regolarità tecnico nei termini di “ favorevole”

Dall'esame delle Relazione si evidenzia che un elemento fondamentale che ha caratterizzato la scelta in favore dell'RTI Ge.Fi.l Spa- Safety Spa è stato il riconoscimento in favore del Comune di Napoli di un minimo garantito in termini di Vantaggio Economico Netto ( VEN) per il Comune, definito come la differenza tra gli incassi conseguiti dal Concedente e i costi riconosciuti al Concessionario, *“ che sarebbe erogato indipendentemente dalle condizioni operative, laddove una modifica delle ipotesi utilizzate per la costruzione del PEF non fosse riconoscibile a cause di forza maggiore o scelte dell'Ente concedente “*.

Nella Relazione si evidenzia che l'importo corrispondente al “ minimo garantito” sarà *“ cristallizzato” alla stipula della Convenzione e il relativo valore sarà riportato nel PEF contrattuale, come modificato per effetto dell'offerta”* . Tale importo, è riportato, *“non varierà in caso di eventuali modifiche alle condizioni di partenza, proprio perchè tali eventi sono ricompresi nel rischio operativo trasferito al Concessionario”*.

Tanto premesso, atteso che trattandosi allo stato di una proposta progettuale, nel provvedimento i dirigenti proponenti dispongono alcune indicazioni, così come riportate, che dovranno trovare preliminarmente applicazione in sede di approvazione definitiva del progetto, con particolare riferimento alle modalità di riconoscimento del “ minimo garantito”, affinché non si generino criticità finanziarie per il Comune.

Nel concordare quanto prescritto dalla dirigenza, ai fini della compatibilità economica finanziaria del progetto e del rispetto degli Equilibri di Bilancio, si evidenzia, ai fini dell'espressione del parere di regolarità contabile, quanto segue:

- “ la cristallizzazione “ del minimo garantito “ si ritiene deve essere considerata come minimo garantito “base“, il cui importo viene fissato nella Relazione con la proposta fatta da Gefil, in € 18.294.537,00 .

Tale importo comporta un incremento del VEN, confrontato, come da tabella riportata in Relazione, in comparazione con le entrate da riscossione volontarie da sanzioni



amministrative e i costi sostenuti dal Comune di Napoli per il servizio prendendo a riferimento gli anni 2022- 2024( gli anni precedenti sono iscritti a ruolo) con l'attuale affidamento dell'appalto.

Tuttavia, si evidenzia che nel corso degli esercizi, attraverso il potenziamento delle azioni e dei mezzi che saranno messi in campo attraverso il project, si potrà generare un aumento degli incassi da riscossione volontaria, operando attraverso una graduazione nel tempo dell'importo che dovrà essere sostenuto dall' RTI per gli investimenti tenuto conto anche dell' l'importo dei corrispettivi che il concessionario riceverà dall'Ente, per € 988.000,00 oltre IVA mensili.

In proposito, la relazione al progetto precisa che:

*"Il riconoscimento del minimo garantito comporta, nei fatti, un fortissimo abbattimento sia del canone di disponibilità dell'infrastruttura, sia dei costi unitari effettivi legati al numero dei verbali lavorati e spediti. Sulla base delle simulazioni effettuate, il costo del canone è quasi sempre azzerato, e si verificano sensibili riduzioni anche dei costi variabili".*

Pertanto, si rende necessario nella definizione finale del progetto l'inserimento di una clausola di aumento del minimo garantito del comune, a fronte della previsione di un incremento generale dell' entrata.

Relativamente agli investimenti previsti dal progetto, nella Relazione risulta un investimento nel rifacimento della sala operativa della Polizia Locale di € 3.520.000,00, per il quale, allo stato, non viene indicato l'anno di realizzazione .

Per tale investimento, sarà compito della Polizia locale definirne le modalità e l'anno di realizzazione, in compatibilità con il PEF e con gli equilibri finanziari dell'Ente .

Al pari, il dirigente del Servizio Traffico e viabilità dovrà definire le modalità e la tempistica per la realizzazione dei sistemi di rilevamento delle infrazioni per le corsie preferenziali e per gli apparati di rilevazione, atteso che gli stessi investimenti possono consentire un incremento del " minimo garantito".

Sarà inoltre necessario preliminarmente definire e delimitare i casi di " forza maggiore " e delle possibili attività che possono comportare una riduzione del "minimo garantito" per l'Ente rispetto alle previsioni contrattuali. Tanto, al fine di evitare possibili criticità per il Bilancio del Comune, anche attraverso l'insorgere di contenziosi durante il rapporto concessorio.

Si rappresenta che la successiva approvazione definitiva del progetto resta subordinata all'inserimento del progetto nelle competenti annualità del Documento Unico di Programmazione (DUP) .

Con le raccomandazioni e precisazioni sopra indicate, che dovranno trovare applicazione preliminarmente all'approvazione del progetto definitivo, ai fini dell'attestazione della compatibilità economico- finanziaria e del rispetto degli equilibri di bilancio, si esprime parere di regolarità contabile favorevole.

Napoli 24.06.2025

*Per*

Il Ragioniere Generale  
dott. ssa Claudia Gargiulo  
*Claudia Gargiulo*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 1 DEL 19.6.2025

SERVIZIO SANZIONI AMMINISTRATIVE, SERVIZIO COORDINAMENTO STRATEGICO OPERATIVO  
E SERVIZIO VIABILITA' E TRAFFICO

PERVENUTA ALLA SEGRETERIA GENERALE IN DATA 25.6.2025

**SG 312 - project financing per l'affidamento in concessione del servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio**

### OSSERVAZIONI DEL VICE SEGRETARIO GENERALE

Con il provvedimento in esame si intende dichiarare l'interesse pubblico della proposta di affidamento in concessione del servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio relativo alle violazioni del codice della strada e di altre norme legislative e regolamentari di competenza della polizia locale nonché di eventuali servizi correlati, presentata da RTI Ge.Fi.L. S.p.A. – Safety21 S.p.A.; la dichiarazione di interesse pubblico viene proposta in adesione ai contenuti della Relazione del Nucleo di Analisi e Valutazione delle proposte pervenute.

Si intende, inoltre, demandare al Servizio Sanzioni Amministrative l'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione al fine di prevedere nello stesso che il servizio di supporto alla gestione del ciclo sanzionatorio potrà essere organizzato mediante il ricorso allo strumento del Partenariato Pubblico Privato.

Si propone, infine, alla Giunta di demandare all'U.O.A. Innovazione e Partenariato la predisposizione degli adempimenti connessi alla programmazione triennale delle esigenze pubbliche idonee a essere soddisfatte attraverso forme di partenariato pubblico-privato, di cui all'art. 175, comma 1, del D. Lgs. 36/2003.

#### • ATTESTAZIONI DELLA DIRIGENZA RICAVABILI DALLE PREMESSE

Dalla lettura della parte narrativa emerge che la proposta progettuale in ordine alla quale si propone alla Giunta di dichiarare l'interesse pubblico è quella che, secondo la relazione istruttoria del Nucleo di Analisi e Valutazione (*“incaricato di valutare la fattibilità delle proposte pervenute e formulare una relazione in merito all'eventuale sussistenza di un interesse pubblico alla loro realizzazione”*), è risultata *“maggiormente rispondente ai requisiti di fattibilità e di interesse pubblico per il Comune di Napoli”* fra tutte quelle presentate all'Amministrazione comunale nell'ambito della procedura di manifestazione di interesse avviata con disposizione dirigenziale n. 97/2024.

La dirigenza ritiene che *“preliminarmente all'approvazione definitiva del progetto sia necessario: procedere, come indicato dalla medesima relazione istruttoria, ad una puntuale verifica e ad un'eventuale ridefinizione degli elementi tecnico-contrattuali contenuti nella proposta individuata, al fine di rendere chiari ed inequivocabili i meccanismi che consentano di garantire il vantaggio economico per l'ente concedente, l'effettivo trasferimento al concessionario del rischio operativo connesso alla realizzazione del progetto e modalità di riconoscimento del minimo garantito che non generino criticità finanziarie per il Comune; definire gli elementi contrattuali idonei a garantire efficaci meccanismi di profit sharing per il recupero di eventuali extrareddittività; definire con estrema puntualità le integrazioni con i sistemi tecnologici dell'Ente, in maniera tale da garantire che ci sia un'effettiva complementarietà tra le infrastrutture da realizzare nell'ambito della concessione e quelle attualmente in uso presso il Comune;”*.

#### • PARERI EX ART. 49, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA: *favorevole*

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE: *favorevole*

Nel parere di regolarità contabile, il Ragioniere Generale rappresenta, in particolare, quanto segue: *“atteso che trattandosi allo stato di una proposta progettuale, nel provvedimento i dirigenti proponenti dispongono alcune indicazioni, così come riportate, che dovranno trovare preliminarmente applicazione in sede di approvazione definitiva del progetto, con particolare riferimento alle modalità di riconoscimento del “minimo garantito”, affinché non si generino criticità finanziarie per il Comune. Nel concordare quanto prescritto dalla dirigenza, ai fini della compatibilità economica finanziaria del progetto e del rispetto degli Equilibri di Bilancio, si evidenzia, ai fini dell'espressione del parere di regolarità contabile, quanto segue: la cristallizzazione “del*

A cura del Servizio Supporto Giuridico agli Organi, Assistenza alla Giunta e Affari Istituzionali:

Il funzionario, Simona Lombardi

Il dirigente, Maria Aprea

*minimo garantito” si ritiene deve essere considerata come minimo garantito “base”, il cui importo viene fissato nella Relazione con la proposta fatta da Gefil, in € 18.294.537,00. Tale importo comporta un incremento del VEN, confrontato, come da tabella riportata in Relazione, in comparazione con le entrate da riscossione volontarie da sanzioni amministrative e i costi sostenuti dal Comune di Napoli per il servizio prendendo a riferimento gli anni 2022- 2024 (gli anni precedenti sono iscritti a ruolo) con l’attuale affidamento dell’appalto. Tuttavia, si evidenzia che nel corso degli esercizi, attraverso il potenziamento delle azioni e dei mezzi che saranno messi in campo attraverso il project, si potrà generare un aumento degli incassi da riscossione volontaria, operando attraverso una graduazione nel tempo dell’importo che dovrà essere sostenuto dall’ RTI per gli investimenti tenuto conto anche dell’importo dei corrispettivi che il concessionario riceverà dall’Ente, per € 988.000,00 oltre IVA mensili. [...] Si rende necessario nella definizione finale del progetto l’inserimento di una clausola di aumento del minimo garantito del comune, a fronte della previsione di un incremento generale dell’entrata. Relativamente agli investimenti previsti dal progetto, nella Relazione risulta un investimento nel rifacimento della sala operativa della Polizia Locale di € 3.520.000,00, per il quale, allo stato, non viene indicato l’anno di realizzazione. Per tale investimento, sarà compito della Polizia locale definirne le modalità e l’anno di realizzazione, in compatibilità con il PEF e con gli equilibri finanziari dell’Ente. Al pari, il dirigente del Servizio Traffico e viabilità dovrà definire le modalità e la tempistica per la realizzazione dei sistemi di rilevamento delle infrazioni per le corsie preferenziali e per gli apparati di rilevazione, atteso che gli stessi investimenti possono consentire un incremento del “ minimo garantito”. Sarà inoltre necessario preliminarmente definire e delimitare i casi di “forza maggiore” e delle possibili attività che possono comportare una riduzione del “minimo garantito” per l’Ente rispetto alle previsioni contrattuali. Tanto, al fine di evitare possibili criticità per il Bilancio del Comune, anche attraverso l’insorgere di contenziosi durante il rapporto concessorio. Si rappresenta che la successiva approvazione definitiva del progetto resta subordinata all’inserimento del progetto nelle competenti annualità del Documento Unico di Programmazione (DUP). [...] le raccomandazioni e precisazioni sopra indicate [...] dovranno trovare applicazione preliminarmente all’approvazione del progetto definitivo, ai fini dell’attestazione della compatibilità economico-finanziaria e del rispetto degli equilibri di bilancio”.*

#### • QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

La dirigenza inquadra la procedura di affidamento della concessione del servizio nella versione dell’art. 193 del D. Lgs. 36/2023 previgente alle modifiche apportate dall’art. 57 del D.Lgs. 209/2024; ciò in quanto l’avviso pubblico di manifestazione di interesse per la presentazione di proposte di *project financing* per l’affidamento del servizio è stato pubblicato in data 31.10.2024 e, quindi, prima dell’entrata in vigore del citato art. 57, avvenuta in data 31.12.2024.

Si richiama, in proposito, l’art. 225 bis, comma 4, del D. Lgs. 36/2023 (inserito nel Codice dei contratti dall’art. 70 del citato D.Lgs. 209/2024), in cui si prevede che *“Le disposizioni di cui all’articolo 193, la cui entrata in vigore coincide con la data di entrata in vigore della presente disposizione, non si applicano ai procedimenti di finanza di progetto in corso alla medesima data. A tal fine, per procedimenti in corso si intendono le procedure per le quali è stata presentata da un soggetto promotore una proposta di fattibilità per la realizzazione di interventi mediante finanza di progetto ovvero l’ente concedente ha pubblicato avvisi di sollecitazione ai privati a farsi promotori di iniziative volte alla realizzazione di progetti inclusi negli strumenti di programmazione del partenariato pubblico-privato.”.*

L’art. 193, nella versione applicata alla procedura di affidamento in oggetto, prevede, in particolare, quanto segue:

- comma 11: *“L’ente concedente può sollecitare i privati a farsi promotori di iniziative volte a realizzare i progetti inclusi negli strumenti di programmazione del partenariato pubblico-privato, di cui all’articolo 175, comma 1, con le modalità disciplinate nel presente Titolo.”;*
- comma 2: *“L’ente concedente valuta entro novanta giorni dalla presentazione della proposta, la fattibilità della medesima, invitando se necessario il promotore ad apportare al progetto di fattibilità le modifiche necessarie per la sua approvazione”;*
- comma 3: *“Il progetto di fattibilità approvato è posto a base di gara nei tempi previsti dalla programmazione. Il criterio di aggiudicazione è l’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto tra qualità e prezzo.”.*

Ai sensi dell'art. 175, comma 2, del D. Lgs. 36/2023, *“Il ricorso al partenariato pubblico-privato è preceduto da una valutazione preliminare di convenienza e fattibilità. La valutazione si incentra sull'idoneità del progetto a essere finanziato con risorse private, sulle condizioni necessarie a ottimizzare il rapporto tra costi e benefici, sulla efficiente allocazione del rischio operativo, sulla capacità di generare soluzioni innovative, nonché sulla capacità di indebitamento dell'ente e sulla disponibilità di risorse sul bilancio pluriennale. A tal fine, la valutazione confronta la stima dei costi e dei benefici del progetto di partenariato, nell'arco dell'intera durata del rapporto, con quella del ricorso alternativo al contratto di appalto per un arco temporale equivalente.”*

Si ricorda che l'art. 42, comma 2, lettera e), del D. Lgs. 267/2000 attribuisce al Consiglio comunale la competenza in ordine all'organizzazione ed alla concessione dei servizi pubblici.

- DISCIPLINA INTERNA (REGOLAMENTI, DIRETTIVE, CIRCOLARI)

Il provvedimento si richiama alla previsione contenuta nella sezione operativa del DUP 2024/2026 (non riproposta nel DUP 2025/2027), che prevedeva l'espletamento, nell'anno 2024, delle *“procedure di gara per l'affidamento dei servizi di gestione degli atti relativi alle violazioni alle norme del Codice della strada, ai regolamenti comunali, alle ordinanze sindacali e dei relativi servizi di notificazione, con la possibile valutazione di proposte di partenariato pubblico privato (ppp) e di project financing (pf), anche alla luce dell'interesse dimostrato da alcuni operatori economici e come già avvenuto in altri settori dell'amministrazione.”*

- PRONUNCE DELLA GIURISPRUDENZA AMMINISTRATIVA/CONTABILE O DELL'ANAC DI INTERESSE CON RIFERIMENTO AL CONTENUTO DELLA PROPOSTA DELIBERATIVA

Come evidenziato dal TAR Friuli-Venezia Giulia – sezione I - con sentenza n. 147/2025, *“Avuto riguardo a quanto stabilito dall'art. 193 del decreto vigente ratione temporis, possono ritenersi, dunque, tutt'ora valide le considerazioni espresse dalla giurisprudenza in ordine alla connotazione dell'istituto che qui rileva, laddove ha, per l'appunto, osservato che la prima fase è pre-procedimentale, “funzionale alla fattibilità di una data opera ed incentrata sull'interesse pubblico in relazione a tale opera - fase dunque ad elevata discrezionalità - non sindacabile nel merito, a fronte della quale il privato promotore vanta mere aspettative di fatto, accollandosi il rischio che la proposta non vada a buon fine” (Consiglio di Stato, sez. III, 19 settembre 2022, n. 8072) e che “la dichiarazione di pubblico interesse della proposta... non obbliga affatto l'amministrazione né ad approvare il progetto né ad indire la gara per l'affidamento della relativa concessione che, anche una volta dichiarata di pubblico interesse una proposta di realizzazione di lavori pubblici ed individuato il promotore privato, l'Amministrazione non è tenuta a dare corso alla procedura di gara per l'affidamento della relativa concessione e la valutazione amministrativa della perdurante attualità dell'interesse pubblico alla realizzazione dell'opera continua ad essere immanente ed insindacabile nel merito” (Consiglio di Stato, sez. III, 13 marzo 2017, n. 1139)”*.

Con riferimento alla programmazione triennale delle esigenze pubbliche idonee a essere soddisfatte attraverso forme di partenariato pubblico-privato (art. 175, comma 1, del D. Lgs. 36/2003), si richiama il parere del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 2782 del 18.7.2024, in cui viene rappresentato che *“la programmazione del PPP, di cui all'art.175, va ricompresa nella programmazione dell'art.37 del d.lgs. 36/2023”*. Il parere richiama la FAQ n. 2 per la redazione del Programma triennale dei lavori pubblici e del programma triennale degli acquisti di beni e servizi di cui all'art 37 D. Lgs. 36/2023 e allegato i.5, in cui viene precisato che *“Il programma triennale dei lavori e il programma triennale degli acquisti di beni e servizi ricomprendono le concessioni e le altre forme di apporto di capitale privato, del quale infatti è richiesto, nella scheda D per i lavori e nella scheda H per forniture e servizi, di indicarne la tipologia distinguendo: finanza di progetto; concessione di costruzione e gestione e concessione di forniture e servizi; sponsorizzazione; società partecipate o di scopo; locazione finanziaria e contratto di disponibilità. Pertanto il programma triennale delle esigenze pubbliche idonee a essere soddisfatte attraverso forme di partenariato pubblico-privato di cui al comma 1 dell'art.175 del codice si considera ricompreso nei programmi triennali di lavori, forniture e servizi di cui all'art.37 e non richiede alcun processo di redazione e approvazione autonomo.”*

- CONSIDERAZIONI FINALI

A cura del Servizio Supporto Giuridico agli Organi, Assistenza alla Giunta e Affari Istituzionali:

Il funzionario, Simona Lombardi

Il dirigente, Maria Aprea



Deliberazione di G. C. n. 296 del 26/06/2025 composta da n. 14 pagine  
progressivamente numerate,

☒ nonché da allegati come descritti nell'atto.\*

\*Barrare, a cura del Servizio Supporto giuridico agli organi, assistenza alla Giunta e affari istituzionali, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

### ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 1/7/2025 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D. Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D. Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico  
di Elevata Qualificazione

### ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione :

- ☐ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;
- ☐ è divenuta esecutiva il giorno ..... ai sensi dell'art.134, comma 3, del D. Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addì .....

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico  
di Elevata Qualificazione

### Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata  
Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo  
Comune

dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico di  
Elevata Qualificazione

### Attestazione di conformità

*(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)*

La presente copia, composta da n..... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. .... del .....

☐ divenuta esecutiva in data .....

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,  
assistenza alla Giunta e affari istituzionali  
Il Funzionario titolare di incarico  
di Elevata Qualificazione