



ORIGINALE

Mod_fdgc_1_21

DIPARTIMENTO/AREA: AREA TECNICA PATRIMONIO

SERVIZIO: //////////////////////////////////

ASSESSORATO: AL BILANCIO E PATRIMONIO - ASSESSORATO ALL'URBANISTICA

SG: 104 del 18/03/2025

DGC: 79 del 25/02/2025

Cod. allegati: 1123L_2025_01

Proposta di deliberazione prot. n° 01

del 14/02/2025

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 99

OGGETTO: Autorizzazione al prelevamento dal fondo di riserva dell'importo complessivo di € 44.006,40 ai sensi dell'articolo 166 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., per la definizione transattiva del giudizio ad istanza di La Meridionale s.r.l. in liquidazione c/Comune di Napoli pendente innanzi al Tribunale Civile di Napoli, sez. XII, R.G. n. 22240/2022.

Il giorno 25/03/2025, in modalità mista (Presenza/Videoconferenza), convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Nove Amministratori in carica:

SINDACO:

Gaetano MANFREDI

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ASSESSORI(*):

Laura LIETO

(Vicesindaco)

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pier Paolo BARETTA

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Antonio DE IESU

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Teresa ARMATO

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

Edoardo COSENZA

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Vincenzo SANTAGADA

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

P A

Maura STRIANO

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Emanuela FERRANTE

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Luca FELLA TRAPANESE

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Chiara MARCIANI

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

(*): I nominativi degli Assessori (escluso il Vicesindaco) sono riportati in ordine di anzianità anagrafica.

Assume la Presidenza: Sindaco Gaetano Manfredi

Assiste il Segretario del Comune: Monica Cinque

Il Funzionario titolare di incarico di elevata qualificazione

IL PRESIDENTE

Stefano Scudato

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore al Bilancio e Patrimonio e dell'Assessore all'Urbanistica con delega alle attività ex lege 219/81 Titolo VIII

Premesso che

con atto trasmesso con nota PG/2024/765468 del 24/10/2022 dall'Avvocatura al Servizio Supporto ai RUP (le cui competenze, a seguito della riorganizzazione dell'amministrazione comunale, sono confluite nell'Area Tecnica Patrimonio) la soc. *La Meridionale s.r.l. in liquidazione* quale affidataria in Concessione dell'opera pubblica "*asse di collegamento tra lo svincolo Napoli Est della Tangenziale di Napoli, il quartiere 167 di Secondigliano e la Circumvallazione esterna di Secondigliano: 1° lotto e 2° lotto*" nell'ambito del Programma Straordinario di Edilizia Residenziale di cui al Titolo VIII della Legge 219/81, citava in giudizio il Comune di Napoli affinché fosse condannato al rimborso di somme anticipate dal medesimo concessionario per oneri espropriativi e connessi in favore degli aventi diritto, per l'ammontare complessivo di € 302.627,20 oltre interessi moratori come previsti per legge, con condanna alle spese diritti ed onorario del giudizio;

incardinato il giudizio, è stata ammessa CTU con i seguenti quesiti istruttori: "*Previo esame degli atti di causa, ricostruisca il ctu le partite contabili di dare-avere tra le parti, quantificando gli importi spettanti all'attrice, La Meridionale srl in liquidazione, a titolo di rimborso delle somme da essa corrisposte agli aventi diritto a titolo indennitario nelle procedure ablatorie, nonché per spese di difesa in caso di soccombenza senza colpa, prevista verifica della corrispondenza della documentazione depositata con i giudizi promossi dagli espropriati e con i versamenti effettuati. Utilizzi il ctu soltanto la documentazione già in atti. Riferisca ogni altra circostanza utile ai fini di giustizia. Tenti il ctu la conciliazione della lite*";

in sede di primo accesso dell'11/12/2024, sulla scorta di una preliminare ricognizione della documentazione in atti – su cui le parti si riservarono – il CTU invitava le parti a transigere la controversia secondo le modalità che di seguito si trascrivono: "*Va premesso che l'importo richiesto da La Meridionale s.r.l. in liquidazione con atto di citazione è pari a euro 302.627,20, di cui euro 246.715,72 a titolo d'indennità ex art. 46 della legge 2359/1865 ed euro 55.911,48 per spese legali e oneri connessi all'emissione delle sentenze rese dalla Giunta Speciale per Espropriazioni. Tanto chiarito, ... il CTU propone di transigere la vertenza mediante versamento – da operarsi da parte del Comune di Napoli nei confronti della società La Meridionale s.r.l. in liquidazione – del complessivo importo di euro 270.000. Spese di lite compensate. Onorario del CTU quantificato in euro 6.000,00 (oltre oneri) da dividere tra le parti in egual misura e con vincolo di solidarietà tra esse parti nei confronti del CTU, con versamento da effettuarsi in favore del CTU entro e non oltre 10 giorni solari dall'eventuale accettazione della proposta transattiva*";

con nota PG/2024/1091550 del 17/12/2024 l'Area Tecnica Patrimonio rappresentava all'Avvocatura e alla Ragioneria che l'ipotesi prospettata dal CTU appariva conveniente per l'Amministrazione, tenuto altresì conto che nella proposta è prevista la compensazione delle spese legali e dell'accollo, in parti uguali, delle spese di CTU che, di contro, in caso di prosieguo del giudizio, sarebbero ricaduti verosimilmente a carico del Comune soccombente;

in merito alla copertura finanziaria, con la stessa nota l'Area Tecnica Patrimonio evidenziava che con Delibera di Consiglio Comunale n. 64 del 28 dicembre 2021 era stata riconosciuta, tra l'altro, la legittimità del debito fuori bilancio scaturente dall'istanza di rimborso formulata dalla società La Meridionale S.r.l. in liquidazione per il rimborso delle somme corrisposte alla Provincia Italiana della Congregazione dei Servi della Carità – Opera Don Guanella per effetto della Sentenza G.S.E. n. 1128/2017 del 10/3/2017 e successivo atto di transazione del 19/12/2020, per l'importo di 200.000 € (oltre IVA per 44.000) per rimborso di indennità ed interessi e 33.000 € per rimborso spese legali. Il finanziamento di tale anticipazione, che costituisce quota parte della complessiva domanda oggetto del giudizio, trova copertura attraverso imputazione al bilancio di previsione 2021/2023 – annualità 2021 – voce di bilancio 08.021.03 – capitolo 142071 denominato "*Debiti fuori bilancio ex art. 194*

comma 1 D.Lgs. 267/2000 – Servizio Supporto ai RUP”, impegni 8184 e 8185 del 31/12/2021;

3

con nota PG/2025/10906 del 7/1/2025 l'Avvocatura evidenziava, tra l'altro, che la condizione necessaria per ogni ipotesi di percorso transattivo è la copertura finanziaria dell'operazione e la certezza di poter rispettare i termini di pagamento;

il termine concesso alle parti entro il quale far pervenire le proprie determinazioni in merito, fissato all'8/1/2025, veniva poi differito dal CTU al 31/12/2025;

con nota PG/2025/18766 del 09/01/2025 il Servizio Programmazione e Rendicontazione evidenziava che, relativamente al pagamento del residuo importo transattivo per il quale non vi siano stanziamenti di bilancio sufficienti, si sarebbe potuto teoricamente ipotizzare il prelievo dal fondo di riserva ma che, allo stato, l'Ente era in esercizio provvisorio e tale situazione limitava l'utilizzo del prelevamento dal fondo di riserva ad ipotesi tassative;

con nota PG/2025/103791 del 03/02/2025 l'Area Tecnica Patrimonio comunicava al CTU che per evidenti ragioni di contabilità pubblica, qualunque impegno per l'Amministrazione non avrebbe potuto essere assunto in mancanza della certezza di adeguata copertura finanziaria e che solo nella seduta del 29 gennaio u.s. il Consiglio Comunale aveva approvato il bilancio preventivo 2025/2027, in tempi dunque non compatibili con quelli indicati per riscontrare la proposta transattiva in argomento. Ad ogni buon conto, si confermava la disponibilità dell'Ufficio a valutare concretamente la suddetta proposta, avviando l'iter tecnico - amministrativo per dotarsi della necessaria copertura;

Visto che

con nota PG/2019/572886 il Servizio Cassa e Fiscalità comunicava al Servizio Supporto ai RUP che, in virtù del parere espresso dall'Agenzia delle Entrate nella risposta all'istanza di consulenza giuridica n. 914-1/2019 le indennità di esproprio e/o occupazione anticipate dai concessionari ex Legge 219 non rientrano nella previsione di esclusione indicata all'art. 15 D.P.R. 633/72 e, pertanto, sono soggette all'imposta sul valore aggiunto;

Considerato che

all'esito dell'esame della copiosa documentazione in atti e dei necessari ulteriori approfondimenti circa la fondatezza delle domande avverse, in relazione altresì alla maggiore onerosità per l'Amministrazione derivante dall'assoggettamento delle poste indennitarie e connessi all'IVA, si ritiene conveniente per l'Amministrazione aderire alla proposta transattiva nei limiti del riconoscimento del complessivo importo di € 260.000,00, spese di lite compensate ed onorario del CTU quantificato in euro 6.000,00 (oltre oneri) da dividere tra le parti in egual misura;

per aderire alla proposta transattiva, alle condizioni sopra indicate, occorre garantire la copertura finanziaria di € 44.006,40 come da prospetto che segue:

	Imponibile	IVA	Totale
Transazione	€ 260.000,00	€ 57.200,00	€ 317.200,00
Spese CTU	€ 3.120,00	€ 686,40	€ 3.806,40
sommano	€ 263.120,00	€ 57.886,40	€ 321.006,40
A detrarre: DFB – impegni 8184-8185/2021	€ 233.000,00	€ 44.000,00	€ 277.000,00
restano	€ 30.120,00	€ 13.886,40	€ 44.006,40

Rilevato che:

- **che** con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 29 gennaio 2025 è stato **Approvato il**

- la spesa dovrà sostenersi nell'anno 2025;
- l'intero ammontare della spesa è sorretto da presupposti di utilità dell'Ente in quanto trattasi di definizione transattiva di un giudizio giustificata da motivi di convenienza economica, la cui mancata adesione comporterebbe un aggravio di spesa per l'Amministrazione Comunale derivanti dalla condanna al pagamento delle spese di giudizio e di CTU, oltre che per l'alea del giudizio medesimo;
- per la copertura finanziaria dell'intervento risulta necessario ricorrere all'utilizzo del fondo di riserva ai sensi dell'art. 166 comma 2 quater del Dlgs n. 267/2000 smi;

Valutato che, per le motivazioni innanzi esposte, sussistono i presupposti per l'utilizzo del fondo di riserva pari a complessivi **44.006,40** da utilizzare per garantire la copertura economica necessaria per la definizione transattiva del giudizio ad istanza di *La Meridionale s.r.l. in liquidazione c/Comune di Napoli* pendente innanzi al Tribunale Civile di Napoli, sez. XII, R.G. n. 22240/2022

Verificata:

- l'assenza di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/90 smi e degli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013 e degli artt. 6 e 8 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Napoli adottato dall'Ente con Deliberazione di Giunta Comunale n. 69 del 01 marzo 2024;
- la regolarità e la correttezza dell'attività amministrativa in ordine al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del D.lgs. 267/2000 smi e dell'art. 13, co. 1, lett. b) e dell'art. 17, co. 2, lett. a) del Regolamento dei Sistemi dei Controlli Interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 4 del 28 febbraio 2013 come da ultimo modificato con Delibera consiliare 46 dell'11/07/20218 ;
- che il presente provvedimento non rientra in alcuna delle previsioni normative riportate nella Sezione 2 – VALORE PUBBLICO, PERFORMANCE E ANTICORRUZIONE - Sezione 2.3: Rischi corruttivi e Trasparenza nel P.I.A.O., approvato per il triennio 2024-26, e, pertanto, non sarà oggetto di pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito del Comune di Napoli, né in altre pagine web del sito stesso o di altri siti istituzionali;
- il presente documento non contiene dati personali ai sensi dell'art. 6 del Regolamento UE 2016/679;
- la spesa oggetto del presente provvedimento è sorretta dal presupposto di utilità per l'Ente in quanto eviterebbe un aggravio di spesa;

Visti altresì:

- gli artt. 166 e 176 del D.lgs 267/2000 e l'art. 16 del vigente regolamento di contabilità del Comune di Napoli recanti disposizioni in merito al fondo di riserva;
- il D.lgs n. 118 del 23/06/2011, così come modificato ed integrato dal D.lgs. n. 126/2014, recante disposizioni in materia di armonizzazione contabile negli Enti locali.
- la Legge 241 del 7 agosto 1990 e ssmmii;

Ritenuto che ricorrono i presupposti di cui all'art. 166 comma 2 del D.lgs. 267/2000 e s.m.i. trattandosi esigenze straordinarie di bilancio finalizzate alla definizione transattiva della vertenza necessarie ad evitare danni patrimoniali all'amministrazione.

Dato atto che l'importo occorrente per la copertura economica della transazione è pari a complessivi € 44.006,40 e risulta necessario incrementare la Missione 8 Programma 2 Titolo 1 Macroaggregato 10 (08.02-1.10.05.04.001) bilancio 2025/2027 annualità 2025 dotando un capitolo di spesa di nuova istituzione di € 44.006,40 compresa IVA da denominare "*Definizione transattiva del giudizio ad*

istanza di La Meridionale s.r.l. in liquidazione c/Comune di Napoli pendente innanzi al Tribunale Civile di Napoli, sez. XII, R.G. n. 22240/2022" al fine di consentire la copertura finanziaria delle spese necessarie alla transazione sopra citata, mediante prelevamento di pari importo dal Fondo di Riserva.

Ritenuto che ricorrono i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, comma 4, del D.lgs. 267/2000, in quanto trattasi di una spesa la cui mancata effettuazione comporterebbe danni certi all'Amministrazione Comunale, occorre, con separata votazione, dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per l'urgenza.

Gli allegati, costituenti parte integrante della presente proposta, composti dai seguenti documenti, per complessive pagine 12 progressivamente numerate, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con il numeri:

-1123L_01_001 – PG/2024/765468 del 24/10/2022

-1123L_01_002 – verbale di primo accesso dell'11/12/2024

-1123L_01_003 – PG/2025/103791 del 03/02/2025

-1123L_01_004 – PG/2019/572886

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Responsabile dell'Area Tecnica Patrimonio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive

**IL RESPONSABILE
DELL'AREA TECNICA PATRIMONIO**
Ing. Vincenzo Brandi

CON VOTI UNANIMI

DELIBERA

1. autorizzare il prelevamento dal fondo di riserva, ai sensi dell'articolo 166 del Dlgs n. 267/2000 smi, dell'importo complessivo di € 44.006,40 che risulta necessario per la definizione transattiva del giudizio ad istanza di La Meridionale s.r.l. in liquidazione c/Comune di Napoli pendente innanzi al Tribunale Civile di Napoli, sez. XII, R.G. n. 22240/2022

2. incrementare, per la copertura finanziaria della suddetta spesa, lo stanziamento della la Missione ~~8~~ ⁷ Programma ~~2~~ ¹ Titolo 1 Macroaggregato 10 ~~(08.02-1.10.05.04.001)~~ dotando il capitolo di spesa (N.I.) nel Bilancio di previsione 2025/2027 annualità 2025 della somma di € 44.006,40 da denominare **"Definizione transattiva del giudizio ad istanza di La Meridionale s.r.l. in liquidazione c/Comune di Napoli pendente innanzi al Tribunale Civile di Napoli, sez. XII, R.G. n. 22240/2022"** mediante prelevamento di pari importo dalla missione 20, programma 1, titolo 1, macroaggregato 10 (20.01-1.10.01.01.001) - CAP 42300 denominato **"FONDO DI RISERVA";**

IL SEGRETARIO GENERALE 5
Monica Cinque

01.05-1.10.05.04.001

6
3. **dare atto** che ricorrono i presupposti di cui all'art. 166 comma 2 del D.lgs. 267/200 s.m.i. trattandosi esigenze straordinarie di bilancio necessarie alla definizione di un accordo transattivo volto a scongiurare danni patrimoniali all'Ente consistenti nell'aggravio di spesa derivante dall'esito del giudizio;

4. **dare comunicazione** al Consiglio Comunale della presente deliberazione, ai sensi dell'articolo 166, comma 2 del D.lgs. n.267/2000 smi.

(**) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

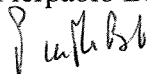
☒ Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(**): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

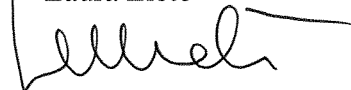
IL RESPONSABILE
DELL'AREA TECNICA PATRIMONIO
Ing. Vincenzo Brandi

18/03/2025

L'ASSESSORE AL BILANCIO
Pierpaolo Baretta



L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA
Laura Lieto



IL SEGRETARIO GENERALE
Monica Cinghiale



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 01 DEL 14/02/2025, AVENTE AD OGGETTO: Autorizzazione al prelevamento dal fondo di riserva dell'importo complessivo di € 44.006,40 ai sensi dell'articolo 166 comma 2 del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., per la definizione transattiva del giudizio ad istanza di La Meridionale s.r.l. in liquidazione c/Comune di Napoli pendente innanzi al Tribunale Civile di Napoli, sez. XII, R.G. n. 22240/2022

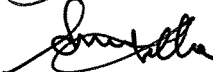
Il Responsabile dell'Area Tecnica Patrimonio esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE

.....
.....

Addì,

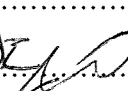
IL RESPONSABILE DELL'AREA

ing. Vincenzo Brandi

19/03/2025 

Proposta pervenuta alla Direzione Centrale Servizi Finanziari il 25.02.2025... e protocollata con il n. D.G.C./2025/79.....;

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

.....
.....
FAVOREVOLE 
.....
.....

Addì, 14/3/2025

IL RAGIONIERE GENERALE



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 01 DEL 14/02/2025
 AREA TECNICA PATRIMONIO
 PERVENUTA ALLA SEGRETERIA GENERALE IN DATA 18/03/2025

SG. 104 Autorizzazione al prelevamento dal fondo di riserva dell'importo complessivo di € 44.006,40 ai sensi dell'articolo 166 comma 2 del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., per la definizione transattiva del giudizio ad istanza di La Meridionale s.r.l. in liquidazione c/Comune di Napoli, pendente innanzi al Tribunale Civile di Napoli, sez. XII, R.G. n. 22240/2022.

OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

La proposta si sostanzia nell'autorizzazione al prelevamento dal fondo di riserva di 44.006,40 euro, somma necessaria alla copertura dell'importo oggetto di transazione con la Meridionale s.r.l. in liquidazione a seguito di contenzioso instaurato contro il Comune di Napoli.

- ATTESTAZIONI DELLA DIRIGENZA RICAVABILI DALLE PREMESSE

La società La Meridionale s.r.l., in liquidazione, quale affidataria in Concessione dell'opera pubblica "asse di collegamento tra lo svincolo Napoli Est della Tangenziale di Napoli, il quartiere 167 di Secondigliano e la Circumvallazione esterna di Secondigliano: 1° lotto e 2° lotto" nell'ambito del Programma Straordinario di Edilizia Residenziale di cui al Titolo VIII della Legge 219/81, citava in giudizio il Comune di Napoli affinché fosse condannato al rimborso di somme anticipate dal medesimo concessionario per oneri espropriativi e connessi in favore degli aventi diritto, per l'ammontare complessivo di € 302.627,20 oltre interessi moratori come previsti per legge, con condanna alle spese, diritti ed onorario del giudizio.

Incardinato il giudizio, è stata ammessa CTU che, in sede di primo accesso dell'11/12/2024, sulla scorta di una preliminare ricognizione della documentazione in atti, invitava le parti a transigere la controversia secondo le modalità che di seguito si trascrivono: *"Va premesso che l'importo richiesto da La Meridionale s.r.l. in liquidazione con atto di citazione è pari a euro 302.627,20, di cui euro 246.715,72 a titolo d'indennità ex art. 46 della legge 2359/1865 ed euro 55.911,48 per spese legali e oneri connessi all'emissione delle sentenze rese dalla Giunta Speciale per Espropriazioni. [...] Il CTU propone di transigere la vertenza mediante versamento — da operarsi da parte del Comune di Napoli nei confronti della società La Meridionale s.r.l. in liquidazione — del complessivo importo di euro 270.000. Spese di lite compensate. Onorario del CTU quantificato in euro 6.000,00 (oltre oneri) da dividere tra le parti in egual misura e con vincolo di solidarietà tra esse parti nei confronti del CTU, con versamento da effettuarsi in favore del CTU entro e non oltre 10 giorni solari dall'eventuale accettazione della proposta transattiva"*.

In merito alla copertura finanziaria, l'Area Tecnica Patrimonio ha evidenziato che è stata riconosciuta la legittimità del debito fuori bilancio scaturente dall'istanza di rimborso formulata dalla società La Meridionale S.r.l. in liquidazione per somme corrisposte alla Provincia Italiana della Congregazione dei Servi della Carità — Opera Don Guanella per effetto della Sentenza G.S.E. n. 1128/2017 del 10/3/2017 e successivo atto di transazione del 19/12/2020, per l'importo di 200.000,00 € (oltre IVA per 44.000,00) per rimborso di indennità ed interessi e 33.000 € per rimborso spese legali. Il finanziamento di tale anticipazione, che costituisce quota parte della complessiva domanda oggetto del giudizio, trova copertura attraverso imputazione al bilancio di previsione 2021/2023 — annualità 2021.

L'Avvocatura ha evidenziato, tra l'altro, che la condizione necessaria per ogni ipotesi di percorso transattivo è la copertura finanziaria dell'operazione e la certezza di poter rispettare i termini di pagamento; il termine concesso alle parti entro il quale far pervenire le proprie determinazioni in merito, fissato all'8/1/2025, veniva poi differito dal CTU al 31/12/2025.

All'esito dell'esame della copiosa documentazione in atti e dei necessari ulteriori approfondimenti circa la fondatezza delle domande avverse, in relazione altresì alla maggiore onerosità per l'Amministrazione derivante dall'assoggettamento delle poste indennitarie e connessi all'IVA, si ritiene conveniente per l'Amministrazione aderire alla proposta transattiva nei limiti del riconoscimento del complessivo importo di € 260.000,00, spese di lite compensate ed onorario del CTU quantificato in euro 6.000,00 (oltre oneri) da dividere tra le parti in egual misura.

- PARERI EX ART. 49, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA: *favorevole*

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE: *favorevole*

- QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

Art. 166 (fondo di riserva), comma 2, del Tuel n. 267/2000: *“Il fondo è utilizzato, con deliberazioni dell'organo esecutivo da comunicare all'organo consiliare nei tempi stabiliti dal regolamento di contabilità, nei casi in cui si verificano esigenze straordinarie di bilancio o le dotazioni degli interventi di spesa corrente si rivelino insufficienti.”.*

Art. 176 del Tuel n. 267/2000: *I prelevamenti dal fondo di riserva, dal fondo di riserva di cassa e dai fondi spese potenziali sono di competenza dell'organo esecutivo e possono essere deliberati sino al 31 dicembre di ciascun anno.*

- DISCIPLINA INTERNA (REGOLAMENTI, DIRETTIVE, CIRCOLARI)

Art. 16 del Regolamento di contabilità del Comune, per cui: *“L'utilizzo dei fondi è comunicato, a cura della Segreteria Generale, alla Presidenza del Consiglio Comunale entro 60 giorni dall'esecutività dell'atto deliberativo di utilizzo e comunque entro il 31 gennaio dell'anno successivo”.*

Circolare 882520 del 31/10/2023 del Servizio Supporto agli organi, assistenza alla Giunta e affari istituzionali con la quale, tra l'altro, si forniscono alcune indicazioni in ordine alla transazione ed alla competenza ad adottare l'atto. In particolare si afferma *“La scelta di ricorrere ad una transazione, ossia ad un contratto con cui le parti si fanno reciproche concessioni, prevenendo o rinunciando ad un contenzioso tra le stesse, deve essere supportata da una valutazione di congruità e convenienza in ordine al rapporto costo-benefici della soluzione transattiva proposta.[...] L'orientamento giurisprudenziale si è consolidato nel ritenere che l'approvazione dello schema transattivo sia riconducibile di regola alla competenza dirigenziale, potendo la stessa rientrare nell'ambito di attribuzione della Giunta o del Consiglio solo in situazioni particolari e cioè qualora la transazione involga atti di disposizione che implicano valutazioni che vanno oltre la mera gestione. [...] il Regolamento dell'Avvocatura comunale approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 295/2022 prevede, all'art. 4, comma 5, che “Nel caso in cui, nell'ambito di controversie pendenti, siano avanzate proposte transattive che il Dirigente dell'ufficio competente nella materia oggetto della lite ritenga convenienti per l'Ente, l'avvocato incaricato del contenzioso rende il proprio parere sull'atto di transazione ai fini della definitiva decisione da assumersi da parte dell'organo competente”. Si ricorda, infine, che le transazioni, ai sensi dell'art. 212, comma 2 del D. Lgs. 36/2023 devono essere, necessariamente corredate del parere dell'Avvocatura nel caso in cui il “valore dell'importo oggetto di concessione o rinuncia sia superiore a 100.000 euro, ovvero a 200.000 euro in caso di lavori pubblici”.*

- CONSIDERAZIONI FINALI

Il prelevamento dal fondo di riserva è necessario per assicurare la copertura finanziaria della transazione. Seppure in misura ridotta rispetto all'importo richiesto dalla Società La Meridionale srl, a seguito dell'accordo transattivo, la somma attiene anche ad interessi moratori. Il decorrere del tempo determina inoltre il progressivo maturarsi degli interessi passivi; si renderà, quindi, necessario notificare della vicenda la Procura regionale della Corte dei Conti ai fini della valutazione di eventuali profili di responsabilità amministrativa.

Si evidenzia che la proposta di deliberazione e il relativo parere tecnico sono stati controfirmati in data 18.03.2025 dall'ing. Arnaldo Stella, neo responsabile dell'Area Tecnica Patrimonio e dirigente del Servizio Coordinamento e Gestione Tecnica del Patrimonio.

A cura del Servizio Supporto Giuridico agli Organi, Assistenza alla Giunta e Affari Istituzionali:

Il funzionario Diego Giannino

Il dirigente Maria Aprea

Ricordato che attiene alla dirigenza, nell'ambito delle competenze gestionali ad essa demandate ai sensi dell'art. 107 del TUEL, l'adozione degli atti da porre in essere in attuazione del provvedimento in oggetto, spettano all'Organo deliberante l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico e ogni altra valutazione concludente, con riguardo al principio di buon andamento, economicità e imparzialità dell'azione amministrativa.

Monica Cinque



Firmato digitalmente da:
MONICA CINQUE
Firmato il 24/03/2025 17:37
Sei una Controparte: 31155540701100547700540000000000
Valido dal 09/08/2024 al 09/08/2027
Advanced EU Qualified Certificates
CAGI

Il documento è firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D. Lgs. 7/3/2005, nr. 82 e ss.mm.ii. (CAD) e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Visto:
Il Sindaco

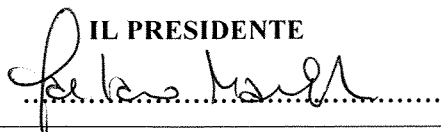


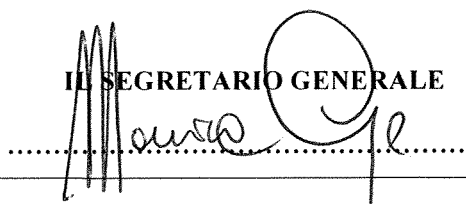
Deliberazione di G. C. n. 99 del 25/03/2025 composta da n. 11 pagine
progressivamente numerate,

☒ nonché da allegati come descritti nell'atto.*

*Barrare, a cura del Servizio Supporto giuridico agli organi, assistenza alla Giunta e affari istituzionali, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE


IL SEGRETARIO GENERALE


ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE


- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 28/3/2025 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D. Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D. Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,
assistenza alla Giunta e affari istituzionali
Il Funzionario titolare di incarico
di Elevata Qualificazione



ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione :

-  ☒ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;
- ☐ è divenuta esecutiva il giorno ai sensi dell'art.134, comma 3, del D. Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addì

Servizio Supporto giuridico agli Organi,
assistenza alla Giunta e affari istituzionali
Il Funzionario titolare di incarico
di Elevata Qualificazione

.....

Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata
Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo
Comune

dal al

Servizio Supporto giuridico agli Organi,
assistenza alla Giunta e affari istituzionali
Il Funzionario titolare di incarico di
Elevata Qualificazione

.....

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n..... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. del

☐ divenuta esecutiva in data

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Servizio Supporto giuridico agli Organi,
assistenza alla Giunta e affari istituzionali
Il Funzionario titolare di incarico
di Elevata Qualificazione

.....