



DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE
1072I_CEM n. 2 del 13 gennaio 2026

Oggetto: DINIEGO istanza di autorizzazione ai sensi dell'art. 44 del D.Lgs. 259/2003 inerente alla realizzazione di una infrastruttura per telecomunicazioni della società Iliad Italia S.p.A. in via Santa Maria Ognibene n.43, quartiere Montecalvario, in area censita al NCT Foglio 135 particella 399-400 – NCEU sez. MON Foglio 4 particella 424.



LA DIRIGENTE

Premesso che:

- tramite piattaforma informatica *Impresainungiorno*, con prot. n. 846661 del 02/10/2024 (Id. pratica Suap n. 13970161009-03092024-1638), la società Iliad Italia S.p.A. ha presentato istanza, ai sensi dell'art. 44 del D.lgs 259/2003, per la realizzazione di una infrastruttura per telecomunicazioni su un immobile ubicato in via Santa Maria Ognibene n.43, quartiere Montecalvario, in area censita al NCT Foglio 135 particella 399-400 – NCEU sez. MON Foglio 4 particella 424, e contestuale istanza di autorizzazione paesaggistica con procedimento semplificato a norma dell'articolo 146, comma 9, del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42;
- la società Iliad Italia S.p.A., ai sensi dell'art. 44 comma 5 D.lgs 259/2003, ha trasmesso l'istanza all'ARPAC, all'ENAC, ed alla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per il comune di Napoli, soggetti coinvolti nel procedimento.

Dato atto che:

- con nota inviata tramite piattaforma informatica con prot. n. 875657 del 10/10/2024, lo scrivente servizio ha trasmesso richiesta di integrazione, riscontrata parzialmente con la documentazione acquisita con prot. n 917490 del 23/10/2024;
- con nota inviata tramite piattaforma informatica con prot. n. 924517 del 25/10/2024, lo scrivente servizio ha comunicato la presenza di motivi ostativi ai sensi dell'art. 10bis della legge 241/90, riscontrata con la documentazione acquisita con prot. n. 925269 del 25/10/2024;
- con nota prot. n. 962713 del 07/11/2024, lo scrivente servizio ha chiesto il parere della Commissione Locale per il Paesaggio (Clp);
- con nota prot. n. 970481 del 11/11/2024, lo scrivente servizio ha acquisito la richiesta di integrazione della Clp di cui al parere n. 247/2024, inoltrato alla società Iliad Italia S.p.A con nota prot. n. 980407 del 13/11/2024;
- con prot. n. 1029094 del 27/11/2024, tramite piattaforma informatica è stata acquisita la documentazione integrativa dalla società Iliad Italia S.p.A., inoltrata alla Clp con nota prot. n. 1032699 del 28/11/2024;
- con nota prot. n. 1090421 del 17/12/2024, lo scrivente servizio ha acquisito il parere favorevole con prescrizioni della Clp n. 267/2024;
- con nota prot. n. 1097682 del 18/12/2024, lo scrivente servizio ha trasmesso il parere n. 267/2024 della Clp alla società Iliad Italia S.p.A., sospendendo i termini istruttori nelle more delle osservazioni e/o integrazioni documentali in ottemperanza alle prescrizioni della Clp;
- con la documentazione acquisita tramite piattaforma informatica, con prot. n. 146634 del 14/02/2025, la società Iliad Italia S.p.A., in ottemperanza alle prescrizioni della Clp di cui al parere 267/2024, ha proposto due diverse ipotesi progettuali, inviate alla Commissione con nota prot. n. 265947 del 21/03/2025;



Servizio Tutela dell'ambiente, della salute e del paesaggio

- con nota prot. n. 320584 del 07/04/2025, lo scrivente servizio ha acquisito la richiesta di integrazione della Clp di cui al parere n. 56/2025, inoltrato alla società Iliad Italia S.p.A. con nota prot. n. 323813 del 07/04/2025;
- con prot. n. 364846 del 17/04/2025 è stata acquisita ulteriore documentazione dalla società Iliad Italia Sp.A., trasmessa alla Clp con prot. n. 370698 del 22/04/2025;
- con prot. n. 451554 del 16/05/2025 è stata acquisita la richiesta di integrazione della Clp di cui al parere n. 85/2025, inoltrato alla società Iliad Italia S.p.A. con nota prot. n. 458955 del 19/05/2025;
- con nota prot. n. 651856 del 18/07/2025 la società Iliad Italia S.p.A. ha trasmesso documentazione integrativa, inoltrata dallo scrivente servizio alla Clp;
- con prot. n. 673076 del 25/07/2025, lo scrivente servizio ha acquisito la ulteriore richiesta di integrazione della Clp di cui al parere n. 121/2025, inoltrato alla società Iliad Italia S.p.A. con prot. n. 674964 del 25/07/2025;
- con la documentazione di cui al prot. n. 844784 del 23/09/2025, inoltrata alla Clp con nota prot. n. 926843 del 14/10/2025, la parte riscontrava al parere n. 121/2025;
- con nota prot. n. 945155 del 17/10/2025, lo scrivente servizio ha acquisito il parere negativo della Clp n. 184/2025;
- con nota prot. n. 1071782 del 20/11/2025, lo scrivente servizio ha comunicato, ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/1990, il preavviso di valutazione negativa dell'istanza di autorizzazione paesaggistica.

Dato atto inoltre che, non sono pervenute osservazioni volte a superare i motivi ostativi comunicati con la citata nota ed essendo, quindi, decorsi infruttuosamente i termini previsti a tal uopo dall'art. 10 bis Legge 7 agosto 1990, n. 241 e dell'art. 11 c. 6 del DPR 31/2017, con disposizione dirigenziale 1072I_AP_142 del 12/12/2025 (rep. n. DISP/2026/0000205), lo scrivente servizio ha disposto il diniego dell'autorizzazione paesaggistica n. 8 del 12/12/2025.

Valutato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 bis comma 5 L. 241/1990, che il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica è necessario ai fini dell'autorizzazione dell'impianto e, pertanto, il diniego dell'autorizzazione paesaggistica costituisce il presupposto per il rigetto dell'istanza unica *ex art. 44 D.lgs 259/2003*.

Ritenuto di dover adottare il provvedimento di rigetto dell'istanza unica *ex art. 44 del D.Lgs 259/03 e s.m.i.*, acquisita con prot. n. 846661 del 02/10/2024 (Id. pratica Suap n. 13970161009-03092024-1638).

Attestata:

- la regolarità e la correttezza dell'attività amministrativa e contabile, ai sensi dell'art. 147 bis co. 1 del D.lgs 267/2000 e degli art. 13 co 1 lett. b) e 17 co. 2 lett. a) del *Regolamento sul Sistema dei controlli interni* approvato con Deliberazione di C.C. n. 4 del 28.02.2013;
- ai sensi dell'art. 6 bis della l. 241/90 e degli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013 e degli artt. 7 e 9 del *Codice di comportamento dei dipendenti* adottato con Delibera di GC n. 254 del 24 aprile 2014 non sussistono in capo al Responsabile di Procedimento e in capo al dirigente situazioni di conflitto di interesse anche potenziale.



Visti gli obblighi di pubblicazione e rispettivi riferimenti normativi contenuti nel P.I.A.O., approvato per il triennio 2025/2027, alla Sezione 2 – VALORE PUBBLICO, PERFORMANCE E ANTICORRUZIONE - Sezione 2.3: Rischi corruttivi e Trasparenza.

Attestato che:

- il presente provvedimento non rientra in alcuna delle previsioni normative riportate nella predetta sezione del P.I.A.O. e, pertanto, non sarà oggetto di pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito del Comune di Napoli, né in altre pagine web del sito stesso o di altri siti istituzionali;
- la pubblicazione del presente provvedimento all'Albo Pretorio assolve unicamente ai principi di trasparenza dell'azione amministrativa come definiti dal D. Lgs 33/2013 e non integra efficacia dello stesso, che viene assicurata mediante notifica all'interessato;
- i dati omessi nel presente provvedimento in attuazione dei principi di necessità, completezza e non eccedenza (art. 13 e art. 11 del D. Lgs 196/2013) sono integralmente riportati nel provvedimento finale di notifica, non oggetto di pubblicazione;
- il provvedimento integrale è depositato agli atti d'ufficio e potrà essere oggetto di accesso su richiesta dei soggetti interessati, ai sensi dell'art. 22 della L. 241/90 e dell'art. 5 del D.Lgs 33/2013, nei limiti previsti dalla vigente normativa.

Visti:

- L. 36/2001 ss.mm.ii.;
- D.lgs 259/2003ss-mm.ii.;
- L. 241/1990 ss.mm.ii.;
- D.lgs 267/2000 ss.mm.ii.;
- il Regolamento Comunale approvato con deliberazione di Consiglio n. 103 del 18 giugno 2003 (annullato in parte dal TAR Campania - rif. Sentenza 1708/05 - e dal Consiglio di Stato - rif. sent. 3452/06 e 3735/06 - ma cogente per le parti non annullate).

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal responsabile del procedimento arch. Francesco Sorrentino, delle risultanze e degli atti richiamati in narrativa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge e dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal medesimo, salvi e impregiudicati gli eventuali diritti dei terzi

DISPONE

1. **Il DINIEGO** dell'istanza unica ex art. 44 del D.Lgs 259/03 e s.m.i., acquisita con prot. n. 846661 del 02/10/2024 (Id. pratica Suap n. 13970161009-03092024-1638) inerente alla realizzazione di una infrastruttura per telecomunicazioni della società Iliad Italia S.p.A. in via Santa Maria Ognibene n. 43, quartiere Montecalvario, in area censita al NCT Foglio 135 particella 399-400 – NCEU sez. MON Foglio 4 particella 424.
2. **Trasmettere** il presente provvedimento alle amministrazioni interessate ed ai soggetti nei confronti dei quali il provvedimento finale è destinato a produrre gli effetti.



3. **Pubblicare** il presente provvedimento all'Albo Pretorio e sul sito istituzionale del Comune di Napoli.
4. **Rendere noto che**, avverso la presente determinazione, l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della Legge 7 agosto 1990 n. 241, può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso al TAR competente oppure al Presidente della Repubblica nel termine di 120 giorni dalla data di cui sopra.

Sottoscritta digitalmente da

La dirigente
arch. Giuliana Vespere

La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del d.lgs. 82/2005 e s.m.i. (CAD). La presente nota è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art. 22 del d.lgs. 82/2005.

I PARERI CITATI E NON ALLEGATI SONO DEPOSITATI AGLI ATTI DEL SERVIZIO.

SI ATTESTA CHE IL PRESENTE DOCUMENTO NON CONTIENE DATI PERSONALI.